



Helårs svømming ved Frognerbadet!

Innspill fra Frogner svømmeklubb og Christiania svømmeklubb rettet mot KVVU-arbeidet og de politiske prosessene knyttet til rehabilitering og oppgradering av Frognerbadet

Oslo Vest har akutt behov for helårs svømmeanlegg, ikke minst for skolenes svømmeundervisning, og vi antar at en tilrettelegging for helårs svømming på Frognerbadet kostnadseffektivt vil kunne gi en økning på 400.000-600.000 besøk i anlegget per år, og at man i forbindelse med bygging av helårsbassenger også lett vil kunne innpasse lokaler for andre idretter som klatring, dans, turn og kampsport med ytterligere 100-300.000 besøk per år. Vi mener at investering i Frognerbadet da er en bedre løsning enn å bruke millioner på etablering av midlertidige svømmeanlegg.

Vi anbefaler tre byggetrinn (der det er mulig å stoppe etter utbygging av ett eller to trinn hvis man ønsker):

1. **Moskva-modellen** – det bygges 500 kvm tilbygg i enden av garderoben til anslått kostnad 30 mill.kr som tilrettelegger for innendørs 20m-opplæringsbasseng og forlenget utebad-sesong 1.april-1.november. Det er ressursløsning at to 50m-basseng i en by som mangler svømmeanlegg i dag bare brukes tre måneder i året.
2. **Rehabilitering av garderobes og 25m-basseng.** Frognerbadet trenger en større rehabilitering innen 5 år, og andre byggetrinn rehabiliterer garderobene og oppgraderer Frognerbadet med innendørs 25m (stupe)basseng og familie/terapibassenger i henhold til BYMs (Bymiljøetatens forslag) om et bydelsbad på Frogner.
3. **Områdebad.** Tredje byggetrinn erstatter dagens kafeteria-bygg med et 50m konkurranserbasseng som oppgraderer anlegget til områdebad med tribuner, nytt inngangsparti, ny kafeteria, og lokaler for andre idretter.

Tilbyggene utformes i henhold til krav fra byantikvaren og Frognerparkens venner. Bassengene vil ha utsikt mot parken, billettsalg legges på «bro» over bassengene, og ny restaurant med terrasse legges i etasjen over inngangen.



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
Fra bademeldingen og de underliggende analysene	6
Fra bademeldingen	6
Fra Asplan Viaks analyse	10
Fra Bymiljøetatens faglige grunnlag	12
Kommentarer til bademeldingen og deldokumentene	15
Avveininger Frognerbadet vs Sogn, eller er det behov for begge?	15
Midlertidige bad	15
Energi og miljø	17
Den tause majoriteten	18
Samtidige brukere	18
Økonomi	19
Er status for Oslos svømmere så bra som rapporten gir inntrykk av	19
Byrådets strategier for fremtiden	19
Frognerbadet som helårsbad	21
Byggetrinn 1- Lengre utesesong og mulighet for svømmeopplæring	26
Byggetrinn 2 – Helårs bydelsbad og vinterisolering av garderober	28
Byggetrinn 3 – Oppgradering til områdebad med 50 m konkurransebasseng	28
Alternative plasseringer for innendørs bassenger ved Frognerbadet	29
Ny Frognerbadportal	29
Grottebadet	30
Majorstulokket	30
Kjellerbadet	30

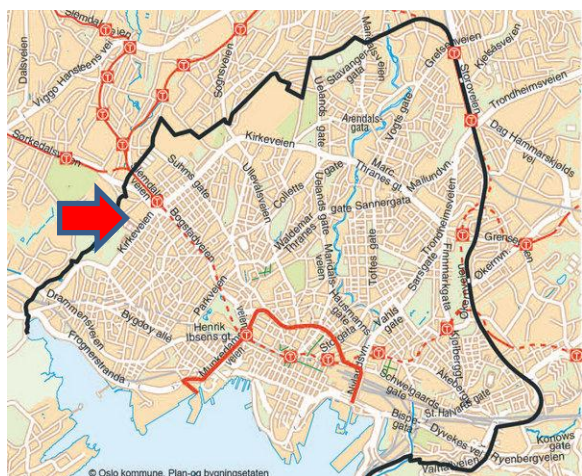
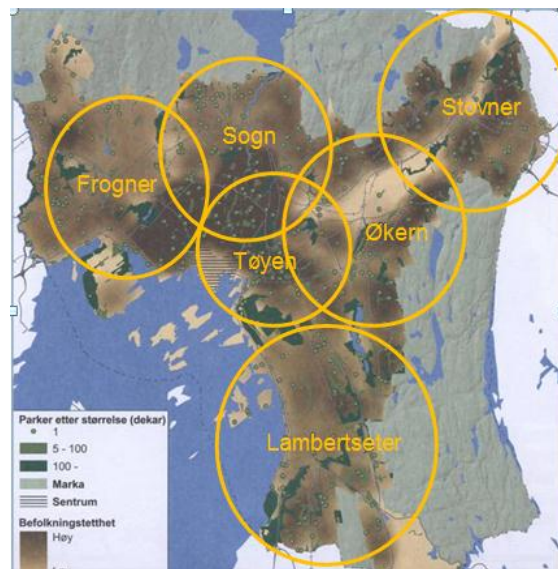
Sammendrag

Byrådet ønsker å bygge et hovedbad på Tøyen, og to større bad som skal ligge ved kollektivknutepunkter, hvorav ett i Oslo Vest. I tillegg ønsker idrettskretsen et konkurransesvømmeanlegg på tomten til Sogn videregående skole som erstatning for dagens Sogn bad.

Behovet for nye svømmeanlegg er anslått til et hovedbad og 5 bydelsbad. De to større badene (områdebad) vil hver tilsvare 2 bydelsbad. For å gi idretten gode vilkår, vil vi anta at publikums andel av idrettsbadet på Sogn vil tilsvare et bydelsbad. I tillegg kommer 2 nye lokalbad på henholdsvis Røa og Økern, og det forventes at flere eldre bad nedlegges.

En utbygging av Frognerbadet vil gi driftsynergier og en bedre utnyttelse av de eksisterende utebassengene, passer geografisk godt inn med andre planer for plassering av de nye folkebadene, og med tilrådingen om å plassere de større badene i tilknytning til kollektivknutepunktene.

Frognerbadet ligger nær Oslos nest største kollektivknutepunkt, og i et av de tettest befolkede områdene i byen. Samtidig er Frogner og indre Oslo Vest blant områdene i byen med færrest idrettsanlegg, og har stor andel voksne og eldre som kun i liten grad kan nyttiggjøre seg områdets tilbud om kunstløp, skøyter, hockey og bandy..



Bademeldingen (s30) uttrykker om Frognerbadet at

«Badet kan være i drift de neste 3-5 år før totalrehabilitering.»

og Bymiljøetaten skriver i det faglige grunnlaget for bademeldingen (s5-6) at

«**Tøyenbadet** er nær ideell lokasjon for et større sentralt folkebad, med nærhet til alle T-banelinjer, og mulighet for både inne- og utebassenger i parkomgivelser. **Frognerbadet** er en tilsvarende lokasjon i vest. Det kan langs Middelthuns gate være plass til et nytt «lokalbad», med billettsalg, garderobes, kafe etc felles med dagens utendørsbad. Deler av utendørsbadet kan da holdes åpent f. eks. mars-nov, med spillvarme fra ny ishall på sørsiden av Frogner stadion. Besøksmessig tilsvare dette et «områdebad».

Tatt i betraktning mengden mennesker i nrområdet mener vi at det på sikt vil være behov for mer enn et ordinært bydelsbad i Majorstu/Frognerområdet, og vi anbefaler derfor et bydelsbad med senere oppgradering til områdebad.

Byggetrinn 1: Moskva-modell: Tilrettelegging av forlenger utebasssesong fra mars til oktober	Omfang:	Bygger enhet med terapi/varme/opplærings-basseng som transittområde nedgravd i haugen mellom eksisterende garderobe og en ny utgang ved øvre utebasseng.
	Grunnflate:	500 kvm
	Bassengflate:	220 kvm, 2-3 varmtvannsbassenger
	Kapasitet:	40-60 samtidige besøk+ den økte utnyttelsen av utebassengene
	Kostnad:	30 mill. kr. ?
	Byggeperiode:	Så raskt som mulig! Helst høst/vinter/vår 2014-2015
Måloppnåelse:	Gir mulighet for svømmeopplæring for Skøyen og Uranienborg skole. Gjør det mulig å holde åpent vår og høst så lenge man greier holde en levelig temperatur i garderobene. Gir også varmeområde for badevaktene. Kan også gi tilgang til å bruke sivilforsvarsanlegget under gratisaugen som «grottebad».	

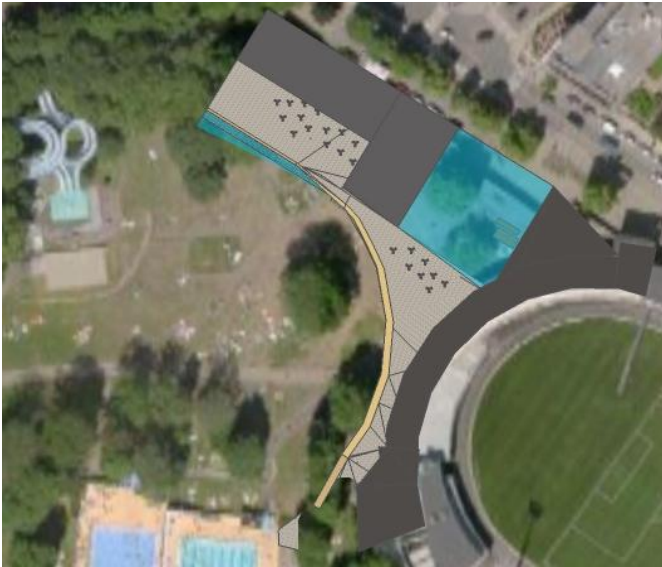


Byggetrinn 2: Oppgradering til bydelsbad	Omfang:	Rehabilitering og utvidelse av garderobeanlegg, nytt 20*25m-stupebasseng og 300 kvm familiebassenger. (eventuelt også med 120 kvm bølgebasseng.) Legges som utvidelse av garderobe med vannflate bassenger plassert i nivå 4-5 meter under bakkenivå. Lys kommer inn via glassvegger rundt/over stupebassenget, og glassvegger inn til transittområder og garderobene på bakkeplan med åpne trappeløp ned til bassengnivået 5 meter under bakkeplan.
	Grunnflate:	Ytterligere 1500-2000 kvm (bruksareal ytterligere 2000-2500)
	Bassengflate:	920 kvm (25*20m stupebasseng +4 familiebassenger 300 kvm+ev. bølgebasseng)
	Kapasitet:	600 samtidige besøk (ref. bademeldingen), anslagsvis 400.000 besøk per år.
	Investering:	Ytterligere 120-150 mill. kr. (basert på bademeldingens analyser. Refusjon på 15 mill i tippemidler. Terapibasseng er allerede realisert i trinn1)
	Driftresultat:	4 mill. kr. (ref. bademeldingen)
	Byggeperiode:	Vinter 2015-16. Dette være på plass før man i 2016 river Tøyenbadet.
	Måloppnåelse:	Dette er i henhold til BYMs anbefalinger for Frognerbadet for å dekke dagens behov. Muliggjør svømmetrening for Skøyen, Uranienborg, Majorstuen og Marienlyst skole, og helårsdrift i Frognerbadet, samt svømmekurs og trening for svømmeklubber

Kapasiteten for de første to byggetrinnene vil tilsvare 2-3 midlertidige basseng à 15 mill.kr., i tillegg til de kostnader man likevel må regne med for rehabilitering av garderobes. Merkestoden er da ikke så stor for å integrere et bydelsbad i Frognerbadet som alternativ til de midlertidige bassengene, og det kan gjøres før Tøyenbadet rives. Det er verifisert at hevbare bunn i stupebassenget (hvis stupebassenget skal brukes i svømmeopplæring og mosjonssvømming) er standard teknologi, slik at dette ikke er noen kompliserende faktor.

Byggetrinn 3: Oppgradering til områdebad	Omfang:	Nytt 50-m basseng, med 500 tilskuerplasser legges under dagens kafeteria med vannflate ca. 5 meter under gatens bakkenivå, og tribuner som trapp ut til uteområdene på parksidene. Det allerede bygde stupebassenget får rolle som stupe/ungdomsbasseng. Kafeteria og andre treningstilbud som styrketrening, trampoline(stuptrening), dans/aerobic og turn/gymnastikk samt kampsport.
	Grunnflate:	Ytterligere 2500 (Bruksareal: Ytterligere 5000 hvorav 2500 kvm svømmeanlegg, 1000 kvm turn/aerobic/dans/kampsport, 700 kvm styrketrening/helsestudio, 800 kvm kafeteria)
	Bassengflate:	Ytterligere 1.250 kvm.
	Kapasitet:	1200 samtidige besøk (ref. bademeldingen), anslagsvis 600.000 besøk per år.
	Investering:	Ytterligere 120-150 mill. kr. (basert på bademeldingens analyser). Refusjon på ytterligere 25 mill i tippemidler.
	Driftresultat:	20 mill. kr. (ref. bademeldingen)
	Byggeperiode:	Dette kan gjerne gjøres 4-5 år etter byggetrinn 2, for å gi svømmeklubbene og svømmeopplæringen i skolen tid til å bygge opp etterspørselen etter badeanlegg
	Måloppnåelse:	Dette er i henhold til våre analyser for kapasitetsbehov i nrområdet på sikt. Vil gi gode forhold for mosjonssvømming, svømmekurs og svømmeklubber , og vil gi en sosial møteplass som alternativ til alle skjenkestedene i området





Samlet investering for alle tre byggetrinn vil være 300–350 mill. kr., og man vil kunne forvente et driftsoverskudd på nær 10% på investerte midler. Dette er en meget bra pengeplassering når kommunen kan låne penger rentefritt til svømmeanlegg, og åpner også for OPS-ordninger dersom kommunen ikke selv ønsker denne inntekten.

Bademeldingen anslår fotavtrykk for et områdebad til 5.500 kvm, mens vi kommer opp i ca 4.500-5.000 kvm nybygg, og i tillegg har vi arealet av de eksisterende garderobene, så vi ligger på linje med bademeldingens analyser.

Bassengarealet er noe større enn et områdebad på grunn av at to familiebassenger er byttet mot et ungdoms-/stupebasseng, noe som gir en profil for badet mer rettet mot mosjon, fysisk trening og sosial møteplass for ungdom og eldre enn mot ren familieunderholdning. Totalt bassengareal er anslått til 2400 kvm.



Sitater fra bademeldingen og de underliggende analysene

(dette er rene sitater der det som vi mener er viktig er uthevet med gult. Våre egne merknader er lagt i eget kapittel)

Fra bademeldingen

Bystyremelding nr. 2/2013, Strategi for et bedre bade- og svømme tilbud i Oslo - for folkehelse og trivsel (201103575-39)

Både skolen, svømmeidretten, pasientgrupper eller andre med behov for bassengtrening, samt vanlig publikum har i dag et tilbud som ikke vurderes som tilstrekkelig. Befolkningsveksten og anleggenes tilstand tilsier at tilbudet vil bli dårligere med tiden dersom det ikke bygges nye moderne anlegg. Byrådet ønsker derfor å bygge tre nye moderne og attraktive bade- og svømmeanlegg — et hovedbad og to områdebad — som kan tilfredsstillere alle brukergruppers behov.

Hovedbadet skal plasseres på Tøyen og planlegges å stå klart i 2018. En konseptvalgutredning for dette badet er allerede i gang. Et hovedbad på Tøyen vil gi Oslo et stort folkebad som vil ivareta alle brukergruppers behov. Et slikt bad vil gi svømmeidretten svært gode treningsmuligheter og en konkurransearena som de i dag mangler. Badet er plassert ved et kollektivknutepunkt og vil dermed kunne tilby miljøvennlige transportløsninger for svært mange av Oslos innbyggere. Kollektivtilbudet gjør også badet godt egnet for svømmeopplæring. Badeanlegget vil tilby helårs varmtvannsbasseng, være universelt utformet og ha heve- og senkebunn med tanke på pasientbehandling, babysvømming og svømmeopplæring.

I tillegg ønsker byrådet at det på sikt bygges to områdebad; ett i vest og ett i øst/sør, begge plassert ved kollektivknutepunkt. Endelig plassering av disse badene vil bystyret kunne beslutte etter at konseptvalgutredningene er klare.

Byrådet mener at tre nye moderne bade- og svømmeanlegg vil gi Oslo et betydelig løft, både når det gjelder kapasitet og kvalitet for alle brukergrupper.

(Side 4, kapittel 1.1 Sammendrag)

Byrådet ser behovet for å styrke svømmeopplæringen i skolen, og ønsker å doble antallet timer obligatorisk svømmeopplæring. Byrådet ser dette som nødvendig for at flest mulig elever skal kunne tilfredsstillere Svømmeforbundets kriterier for svømmedyktighet innen utgangen av 7. trinn.

(Side 5, kapittel 1.1 Sammendrag)

Byrådet ønsker at Oslo skal ha et godt bade- og svømme tilbud som er tilgjengelig for alle byens innbyggere. Muligheter for svømme- og badeaktiviteter året rundt er viktig for folkehelsen, og favner bredt i befolkningen. Man kan ha glede av svømme- og badeaktiviteter helt fra første leveår. Vanntrening er også skånsom og god trening for eldre og mennesker med muskel- og leddskader.

(Side 6, kapittel 1.2 Innledning)

1. Oslo skal ha tilgjengelige og attraktive svømmeanlegg som ivaretar alle brukergruppers behov. Dette innebærer blant annet at nye anlegg skal plasseres ved kollektivknutepunkter og ha åpningstider som tilfredsstiller befolkningens behov.

(Side 6, kapittel 1.2 Byrådets mål for bade- og svømme tilbudet i Oslo)

Ifølge «Befolkningsfremskrivning for Oslo 2013-30», utarbeidet av SSB for Oslo kommune, vil Oslos befolkning i «middelalternativet» øke med i alt 36 prosent fram til 2030. Barn og unge i skolealder (6-18 år), den aller viktigste målgruppen for byens idrettsanlegg, vil vokse med 22 prosent fram til 2021, og 40 prosent fram til 2030. Som ellers i landet blir det også stadig flere eldre i Oslo, og for mange av disse er svømming en viktig form for fysisk aktivitet, trening og velvære.

(Side 10, kapittel 2.2.2 Befolkningsfremskrivning for Oslo 2013-2030)

Bystyret fattet i 2009, under behandlingen av budsjett 2010, følgende verbalvedtak: «Byrådet bes, i samarbeid med Idrettsetaten, igangsette et forprosjekt for å avklare muligheter når det gjelder lokalisering og etablering av et fullverdig konkurranseanlegg for svømming og stuping som tilfredsstillende internasjonale mål.»

Idrettsetaten fulgte vedtaket opp med en "forstudie" som forutsetter at anlegget bør tilfredsstillende svømmeidrettens krav til et konkurranseanlegg av "type B" (50 meters svømmebasseng, eget stupbasseng og tribuner), samt ha et bassengtilbud mer spesielt rettet mot publikum, svømmeopplæring, rekreasjon og behandling/trening for bevegelseshemmede.

Investeringskostnadene ble estimert til 715 mill kr. Som beste lokaliseringer anbefalte Idrettsetaten Huseby og Sognsveien 80. Det ble vurdert som viktig å ha avstand til Tøyenbadet for å unngå konkurranse om de samme brukerne. Byrådet besluttet i 2011 å ikke gå videre med saken på grunn av høye investeringskostnader.

(Side 10, kapittel 2.3.2 Forprosjekt for utredning av nytt konkurranseanlegg fra 2010)

Tabell 2: Innendørs bassengareal i Oslo etter byområde

Kilde: Bymiljøetaten

Byområde	Folketall 1.1. 2012		Kommunale opplærings- bassenger		Kommunale flerbruks - bassenger		Andre bassenger		Sum	
	antall	%	kvm	%	kvm	%	kvm	%	kvm	%
Bydel 1 Gamle Oslo	44 958									
Indre by øst (bydel 1-3)	130 255	21	141	12	925	30	72	4	1138	19
Indre by vest (bydel 4-5)	91 129	15	188	16	113	4	234	13	534	9
Ytre by vest (bydel 6-8)	126 530	21	0	0	313	10	1471	79	1784	29
Ytre by øst (bydel 9-12)	134 207	22	320	27	800	26	80	4	1200	20
Ytre syd (13-15)	131 164	21	517	44	938	30	0	0	1455	24
Hele Oslo	613285		1166	100	3088	100	1857	100	6111	100

(Side 13, kapittel 3.3.2. Behov)

For en effektiv organisering av svømmeopplæringen er det viktig at det ikke er for lang reisetid til bade- og svømmeanleggene som brukes, for at opplæringen ikke skal føre til tap av undervisning i andre fag.

(Side 17, kapittel 3.2. Innendørs bade- og svømmeanlegg i Oslo)

Svømmeidretten har følgende basiskrav til bassenger:

- Konkurranseløype: 50x25 meter basseng, med minste dybde 2 meter, som kan deles i to 25 meter lange bassenger, tribuner med minst 500 faste og midlertidige plasser, 26-27 grader vanntemperatur
- Konkurranseløype: 25x15,5 meters basseng, med minste dybde 1 meter, tribuner med minst 200 faste og midlertidige plasser, 26-27 grader.
- Opplærings/terapibasseng: 12,5x8 meter, med dybder 0,9-1,6 meter, helst mulighet for heve til 0,3 -0,9 meter for små barn, opp til 34 grader, nedkjøringsrampe for rullestol.
- Konkurranseløype stup: eget basseng 25x20x5 meter (som også kan brukes til kortbanesvømming, og inn-/utsvømming under konkurranser), med 2x1 meter og 3x3 meter sviktbrett, stupetårn plattform på 1, 3, 5, 7,5 og 10 meter, 26-27 grader.

(Side 19, kapittel 3.3.2.3. Anleggsbehov)

Tabell 4: Mulige folkebad i fire størrelser

Kilde: Asplan Viak

	Hovedbad	Områdebad	Bydelsbad	Lokalbad
Årlig besøk - i mill	1	0,5	0,25	0,15
Kapasitet samtidig besøk	2 400	1 200	600	300
Svømmebasseng	50 x 25	50 x 25	25 x 12,5	25 x 12,5
Stupebasseng	25 x 20	-	-	-
Stuphøyder	1+3+5+7,5+10	1+3+5+7,5+10	1+3+5	1+3+5
Tilskuerplasser	1 500	500	100	50
Familiebassenger	8 stk 900 m ²	6 stk 400 m ²	4 stk 300 m ²	1 stk 50 m ²
Varmtvannsbassenger	2 stk 300 m ²	2 stk 220 m ²	1 stk 110 m ²	1 stk 110 m ²
Surfebasseng	1 stk 120 m ²	1 stk 120 m ²	-	-
Samlet fotavtrykk Ca. BYA m ²	10 000	5 500	2 700	1 400
Prosjektkostnad eks. moms ca. mill kr	600	350	140	90
Tilskudd spillemidler Ca. mill kr	70	40	15	15
Driftskostnader - ca. mill kr eks. kapital og avskrivning	42	25	16	8
Inntekter - ca. mill kr	90	45	20	8

(Side 23, kapittel 3.3.4.2. Anleggskrav)

Publikums etterspørsel etter svømme- og badeanlegg avhenger av hvilke alternativer som tilbys. Tilbys moderne og attraktive kombinerte svømme- og badeanlegg, eller «folkebad», vil interessen for svømming i følge Asplan Viaks rapport øke vesentlig, både i og uten for svømmeidretten. Dermed kan det oppnås både betydelig folkehelsegevinst og god driftsøkonomi i svømme- og badeanleggene.

Asplan Viak har beregnet at nye attraktive folkebad i Oslo i dag vil ha et markedsgrunnlag på ca. 1,6 til 2,25 mill. årlige publikumsbesøk, dvs, to til nærmere tre ganger dagens samlede publikumsbesøk på de kommunale publikumsbadene i Oslo.

(Side 23, kapittel 3.3.4.3. Behov og etterspørsel)

Frognerbadet

Badet ble rehabilitert i 1999/2001. Det er stort vedlikeholdsetterslep. I 2012 ble det gjennomført vedlikehold på 50 metersbassenget, den vestvendte veggen i stupebassenget som lekket ned til rommene under, det ble støpt ny dysebunn som stoppet sandlekkasjen i sandfiltrene og div. rehabilitering. Badet ligger åpent og er utsatt for vær og temperatur gjennom hele året. Badet kan være i drift de neste 3-5 år før totalrehabilitering.

(Side 30, kapittel 3.5.2. Flerbruksbadene)

En god geografisk fordeling av moderne bade- og svømmeanlegg i byen tilsier at et nytt anlegg bør lokaliseres i vest, og et i øst/syd. Samtidig må nye etablerte eller planlagte private publikumsbad tas med i betraktningen når behovet for nye kommunale flerbruksbad skal vurderes.

Aktuelle plasseringer for et nytt anlegg i vest kan blant annet være Sognsveien eller Frognerparken, hvor det er svært god kollektivdekning.

(Side 36-37, kapittel 4.2.2. Nye flerbruksbad — bedre tilbud for alle)

Bad på Økern senter:

På økern senter planlegger Steen og Strøm et nytt stort badeanlegg, som en del av utviklingen av økern Senter. Miljøverndepartementet godkjente reguleringsplanen med en reduksjon av handelsarealet med 10.000 kvm, til totalt 45.000 kvm. Det nedskalerte prosjektet og en stor reduksjon i parkeringsplasser innebærer at utbygger også ønsker å nedskalere sitt planlagte badeanlegg. Steen og Strøm er i dialog med kommunen om mulighetene innenfor de begrensningene staten har satt. Det utbygger per i dag planlegger er et bad med en størrelse som et bydelsbad, med et 25x15 meter svømmebasseng (28 grader) og et 12,5x8 meter terapi/opplæringsbasseng (34 grader), samt diverse små bassenger/spaavdeling. Rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplanen innebærer at badet skal være påbegynt før de nye kjøpesenterlokalene tas i bruk. Disse lokalene er planlagt ferdigstilt i 2017.

(Side 39, kapittel 4.2.2. Nye flerbruksbad — bedre tilbud for alle)

Som nevnt under pkt 4.1.2 har mange av dagens bade- og svømmeanlegg behov for rehabilitering, noe som vil medføre midlertidig stenging under rehabiliteringsarbeidet. Dette vil legge ytterligere press på bade- og svømmetilbudet. Samtidig er flerbruksbad store og kostbare bygg som det vil ta noe tid å realisere. Midlertidig anlegg er et tiltak som vil øke kapasiteten over en begrenset periode. Det vil først og fremst være svømmeopplæring og svømmidretten som vil kunne seg av et slikt enkelt anlegg, da det ikke er tilrettelagt for håndtering av vanlig publikum (billett håndtering, fast personale, etc). Et midlertidig anlegg vil likevel kunne frigjøre tid for publikum i de permanente anleggene.

Prosjektregnskapet fra oppsetting av en midlertidig svømmehall i Kristiansand kommune viser total kostnader for kommunen (ekskl. mva og driftskostnader) på 10,3 mill. kroner. I Oslo vil prisstigning, leie av teknisk bassenganlegg som kan leies sammen med svømmebassenget og eget strømaggregat kunne komme i tillegg. Kostnadene kan anslagsvis komme på rundt 15 mill. kroner for å realisere en slik midlertidig svømmehall i Oslo. Et anlegg med 50 meters svømmebasseng er også mulig. Det vil selvsagt kost mer, men vil gi betydelig mer kapasitet for pengene.

Byrådet mener det kan være en god løsning å etablere et midlertidig bad på egnet tomt i Oslo, eventuelt flere på lengre sikt dersom det på sikt viser seg å være behov for det.

(Side 39, kapittel 4.2.3. Midlertidig bade- og svømmeanlegg)

Mål: Oslo skal ha tilgjengelige og attraktive svømmeanlegg som ivaretar alle brukergrupperes behov

Strategi 1: Det skal bygges et stort bade- og svømmeanlegg på Tøyen som skal stå ferdig i løpet av 2018. Det skal videre utredes et nytt bade- og svømmeanlegg i vest og et i øst/sør. Anleggene skal plasseres ved kollektivknutepunkt.

Byrådet vil bygge et nytt hovedbad på Tøyen. Badet skal etter planen stå ferdig i 2018. Konseptvalgutredning (KVU) er igangsatt. Byrådet vil igangsette utredning av et nytt områdebad/bydelsbad i Oslo vest og et nytt bydelsbad i øst/sør når. Stovner vil inngå som aktuell lokalisering i KVU av nytt bydelsbad i øst/sør.

(Side 42-43, kapittel 5.2. Byrådets strategier)

Analysen forteller at Oslo har akutt behov for flere og bedre svømme- / badeanlegg og at dette kan tilfredsstilles ved realisering av nye moderne folkebad uten særlig økonomisk belastning for kommunekassa.

Behovet for anlegg gjelder både lovpålagt svømmeundervisning, idretten, funksjonshemmede og innbyggerne generelt. Det er i år 30 år siden Oslo åpnet sin nyeste svømmehall, og i perioden er flere svømmehaller nedlagt. Levetiden for svømmehaller / badeanlegg er 40 år, og rehabilitering er dyrt og ofte lite hensiktsmessig ettersom man etter å ha brukt store summer sitter tilbake med gammeldagse anlegg med begrenset levetid. Det tar 4 – 5 år å realisere et nytt anlegg etter en klarert lokalisering. Situasjonen i Oslo må sies å være prekær.

(Side 2, kapittel 1. Sammendrag)

Analysemodellen bygger på erfaringen at besøksfrekvens for dem som bor i kommunen er 2,5 ganger i gjennomsnitt pr. år. For nære naboer er gjennomsnittlig besøksfrekvens 1,0 og for fjerne naboer er frekvensen 0,1. Dette tilsier besøkstall fra Oslos innbyggere på ca. $600\,000 \times 2,5 = 1\,500\,000$ årlig.

Fra nære nabokommuner vil det komme ca. 300 000 årlig, og fra fjerne nabokommuner 40 000.

Til sammen 1 840 000 besøk årlig for et attraktivt badeanlegg i Oslo.

I praksis vil det ikke være hensiktsmessig å lage ett badeanlegg stort nok til å kunne motta så stort besøk, derfor betrakter vi foreløpig analysen som potensialet for samlet besøk i Oslo og drøfter dette senere i analysen.

Usikkerhet i anslaget gjør at vi sier at besøket vil bli mellom 1 600 000 og 2 100 000 årlige billett kjøpere fra fastboende i regionen.

(Side 5, kapittel 3.2. Besøk fra fastboende)

OPPSUMMERING BESØKSPOTENSIAL

Fra fastboende i regionen 1 600 000 – 2 100 000

Fra reiseliv i regionen 200 000 – 400 000

Korreksjon for konkurrenter minus - 180 000 – 250 000

Korreksjon for værforhold 0

Korreksjon for badekultur 0

Korreksjon for åpningstider 0

Korreksjon for billettpriser 0

SUM publikumspotensial 1 620 000 – 2 250 000 årlig i attraktive moderne folkebad.

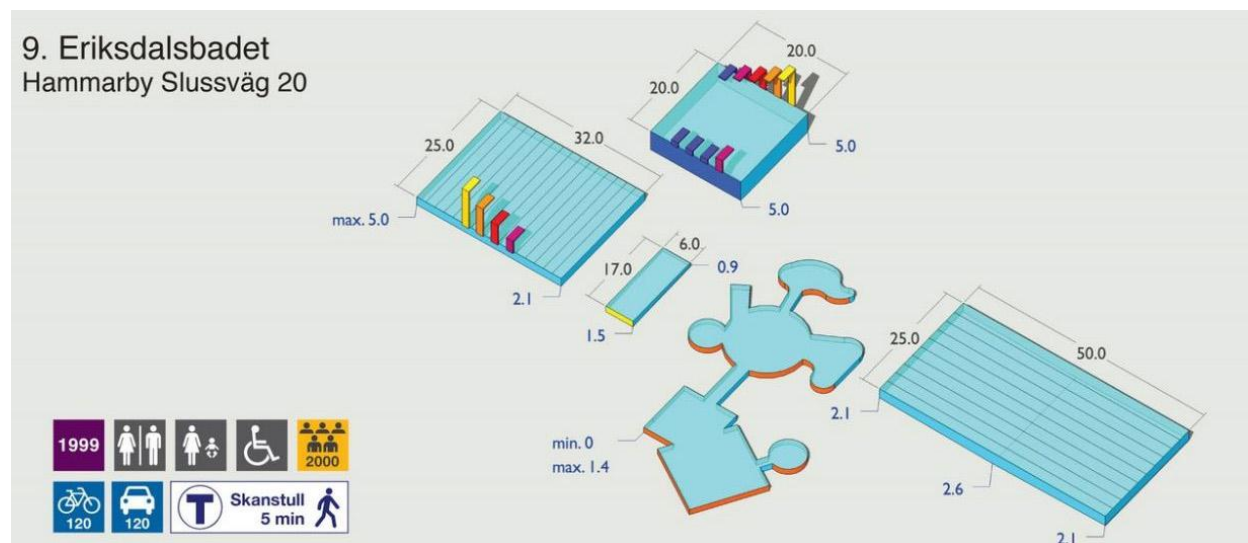
I tillegg kommer skolebadingen og lag og foreninger.

Ifølge SSB og Oslo kommunes «Befolkningsframskriving for Oslo 2013 – 2030» vil befolkningen være økt med ca. 30 % midt i det nye badeanleggets levetid (ca. 800 000 innbyggere rundt 2027).

Da vil etterspørselen være badeanlegg som kan motta 2,1 – 2,9 mill besøk årlig.

(Side 8, kapittel 3.8. Korreksjon for billettpris)

Eriksdalsbadet ble bygget i 1999. De trodde de skulle få 750 000 besøk årlig, men får 1,2 millioner besøk. Erfaring fra Eriksdalsbadet er at det ofte er fullt og at også gjester med innvandrerbakgrunn er gode brukere. Det er underdekning på badeanlegg også i Stockholm.



(Side 9-10, kapittel 3.9. Stockholm)

Oslo behøver etter vårt syn 6 stk. moderne folkebad til erstatning for dagens Oslobadene.
1 stk hovedbad med kapasitet ca. 1 mill besøk årlig og god idrettsbad- avdeling.
5 stk gode bydelsbad som kan motta ca. 250 000 besøk årlig.
Disse vil inneholde kapasitet for svømmeopplæring tilsvarende ca. 3 bassenger pr anlegg og da ca 18 enheter. (I tillegg bør eksisterende skolebassenger opprettholdes og suppleres etter en nærmere plan.)

Gjennomføres dette vil kommunens økonomi bli bedre enn i dag samtidig som innbyggerne vil bli mer fornøyde, sunnere og mer svømmedyktige.

(Side 11, kapittel 4 Hva slags badeanlegg trenger Oslo?)

Størrelsen på Hovedbadet vil da bli ca. 10 000 m² bruksareal på hovedplanet fordelt med ca. 3 500 m² vannarealer, ca. 3 500 m² landarealer i badet og ca. 3 000 m² servicearealer som vestibyle, serveringsarealer / kjøkken, garderobes, dusjer, toaletter, lagre med mer. Tekniske rom kommer i tillegg, og disse plasseres hovedsakelig i kjeller rundt bassengkroppene.

I tillegg kommer eventuelt også trimrom, møterom og annet som er naturlige tilleggfunksjoner til badeanlegg.

(Side 12, kapittel 5. Hovedbadets størrelse og innhold)

Gjennomsnittskostnad for 8 anlegg er ca. 55 000 kr/m² grunnflate og ca. 170 000 kr/m² vannflate. Vi anvender gjennomsnittet av kostnad pr m² vann og kostnad pr m² grunnflate.
Usikkerheten reduseres da også til pluss 20 % og minus 10 %..

(Side 16, kapittel 6. Byggekostnader og tilskudd)

Dersom kommunen eier og driver anlegget vil det være mulig å oppnå ca. 10 - 15 % av byggekostnaden i tilskudd av spillemidler. Dette forutsetter ikke-kommersiell drift og offentlig garanti for drift i 40 år. Avklaring med Idrettsavdelingen i Kulturdepartementet må gjennomføres

(Side 18, kapittel 6. Byggekostnader og tilskudd)

Fra Bymiljøetatens faglige grunnlag

Innendørs badeanlegg i Oslo - Behov og muligheter - Faglig grunnlag for bystyremelding 02. september 2013

- Behovet for nye opplæringsbassenger dekkes best gjennom bygging av flere nye moderne «folkebad» av ulik størrelse

(Side 5, kapittel 1.1 Organisert svømmeopplæring - anleggsbehov)

- Nye badeanlegg i Oslo må ha bassenger som oppfyller svømmeforbundets krav spesifikasjoner for konkurranse- eller treningsanlegg på ulike nivåer samt ha opplærings-/terapibasseng.

(Side 5, kapittel 1.3 Konkurransesvømming - anleggsbehov)

- Dagens kommunale «flerbruksbad» bør, i alle fall som «publikumsbad», raskest mulig med erstattes av nye «folkebad», med tilbud til alle brukergruppe, i ulike størrelser: «hovedbad» (1 mill. besøk/år og konkurranseanlegg B), «områdebad» (0,5 mill), «bydelsbad» (0,25 mill) eller «lokalbad» (0,15 mill).
- Det bør aller først bygges et «hovedbad», og etter hvert primært fem «bydelsbad».
- Et «områdebad» kan likevel erstatte to «bydelsbad», og to «lokalbad» ett «bydelsbad».
- Den endelige «porteføljen» vil i praksis bli bestemt av hvilke muligheter som over lang tid dukker opp hvor, og i hvilken rekkefølge.
- De nye badene bør ligge nær T-bane.«Hovedbad» og «områdebad» stiller også krav til en viss biltilgjengelighet/parkering, og kan derfor også ligge der T-bane krysser Ring 3.
- Tøyenbadet er nær ideell lokasjon for et større sentralt folkebad, med nærhet til alle T-banelinjer, og mulighet for både inne- og utebassenger i parkomgivelser. Her kan det bygges et «områdebad», kanskje også «hovedbad», som erstatter dagens Tøyenbad.
- Frognerbadet er en tilsvarende lokasjon i vest. Det kan langs Middelthuns gate være plass til et nytt «lokalbad», med billettsalg, garderobes, kafe etc felles med dagens utendørsbad. Deler av utendørsbadet kan da holdes åpent f. eks. mars-nov, med spillvarme fra ny ishall på sørsiden av Frogner stadion. Besøksmessig tilsvarer dette et «områdebad». (Må sjekkes ut nærmere med Byantikvaren)
- Utviklingsområder som Økern senter og Sognsveien 80 kan være er gode lokasjoner for både «hovedbad», «områdebad» og «bydelsbad»
- Utviklingsområder som Furuset og Gjersrud/Stensrud i ytre by kan være gode lokasjoner for «bydelsbad»

(Side 5-6, kapittel 1.4 Publikum - anleggsbehov)

Ifølge stortingsmelding nr. 26 skal følgende anleggstyper ha prioritet ved tildeling av statlige spillemidler:

- anlegg med flerbruksmuligheter: som kan brukes av ulike idretter og aktiviteter, og/eller av ulike brukergrupper til ulik tid, som skoleelever/pensjonister/trygdede på dagtid og idretten/publikum på kveldstid.
- Anlegg som bidrar til mangfold i aktivitetstilbudet
- Anlegg i storby- og pressområder
- Kostnadskrevende anlegg med stort brukspotensiale, særlig for ungdom, men også for egenorganisert aktivitet i alle aldre

(Side 9, kapittel 2.2.4 Prioriterte anleggstyper)

Ifølge kompetansemålene i nasjonal læreplan for kroppsøving i grunnskolen skal elever etter 4. trinn «vere trygg i vann og vere symjedyktig», etter 7. trinn kunne « utføre grunnleggjande teknikkar i symjing, på magen, på ryggen og under vatn», og etter 10. trinn kunne «symje på magen og ryggen og dukke» og «forklare og utføre livberging i vatn».

(Side 9, kapittel 2.2.5 Krav til svømmeopplæring i nasjonale læreplaner mv)

Ifølge «Befolkningsfremskrivning for Oslo 2013-30», utarbeidet av SSB for Oslo kommune, vil Oslos befolkning i «middelalderantivet» øke med i alt 36 prosent fram til 2030. Barn og unge i skolealder (6-18 år), den aller viktigste målgruppen for byens idrettsanlegg, vil vokse med 22 prosent fram til 2021, og 40 prosent fram til 2030.

(Side 10, kapittel 2.3.2 Befolkningsfremskrivning for Oslo 2013-30)

- Med 40 timer svømmeopplæring til alle barn og unge, hvorav 20 timer i skoletiden, har Oslo nok opplæringsbassenger forbi 2030. Antallet treningsbassenger må økes fra dagens ni til 12 innen 2021.
- Med 80 timer svømmeopplæring, hvorav 40 timer i skoletiden, må antallet opplæringsbassenger økes fra dagens 12 til 16 innen 2021. Antallet treningsbassenger må økes fra dagens ni til 24 innen 2021.

(Side 21, kapittel 4.9 Anbefalinger/vurderinger)

Svømmeidretten har følgende basiskrav til bassenger:

- Konkurransen langbane: 50*25 meter basseng, med minste dybde 2 meter, som kan deles i to 25 meter lange bassenger, tribuner med minst 500 faste og midlertidige plasser, 26-27 grader vanntemperatur
-
- Opplærings/terapibasseng: 12,5 * 8 meter, med dybder 0,9-1,6 meter, helst mulighet for å heve til 0,3 -0,9 meter for små barn, opp til 34 grader, nedkjøringsrampe for rullestol.
- Konkurransen stup: eget basseng 25*20*5 meter (som også kan brukes til kortbanesvømming, og inn-/utsvømming under konkurranser), med 2 * 1 meter og 3*3 meter sviktbrett, stupetårn plattform på 1, 3, 5, 7,5 og 10 meter, 26-27 grader.
-
- Komplette langbaneanlegg: langbanebasseng, stubasseng og opplærings/terapibasseng
- Hovedanlegg: komplett langbaneanlegg med 1500 tribuneplasser, hvorav minst 500 faste (anlegg type B, for norske mesterskap).

(Side 24, kapittel 6.3 Anleggskrav)

Oslo Idrettskrets har spilt inn følgende ønskeliste for framtidens svømmeanlegg i Oslo: (litt bearbeidet):

2. Anleggene må oppfylle idrettens krav til opplæring samt trening og konkurranser på ulike nivå innen grenene svømming, stup, vannpolo og synkronsvømming.
3. De må ligge der folk bor, og tilby idretten attraktive treningstider, primært i tidsrommet kl 15-20, samme som «publikum», på gode økonomiske betingelser
4. Med dagens befolkning trenger Oslo en anleggskapasitet som tilsvarer 25 fullverdige 25 meters basseng (ca dobling av dagens kapasitet) fordelt på:
 - a. Ett konkurranseanlegg type B (se spesifikasjon over) gjerne som del av et «folkebad» med barnebasseng, rutsjebaner og andre opplevelsestilbud.
 - b. Tre 50 meters treningsanlegg, gjerne som del av et folkebad.
 - c. Åtte 25 meters treningsanlegg
5. Alle anleggene bør ha et opplærings-/terapibasseng (se spesifikasjon over).
6. De fire 50 meters anleggene bør lokaliseres nær sentrale kommunikasjonspunkter i indre by (f.eks. Tøyen), ytre by vest (f.eks. Sognsveien 80), ytre by øst (f. eks. Kjelsrud v/Ikea) og ytre by syd (f. eks. Lambertseter, eller Mastemyr/Gjersrud i samarbeid med Oppegård kommune).
7. Det første store anlegget bør bygges i Oslo vest (f. eks. Sognsveien 80)
8. De åtte 25 meters treningsanleggene bør oppgraderes eller nybygges der de best utfyller de store anleggene: f.eks. på Furuset, Grorud, Bøler, Holmlia, Ekeberg alternativt Lambertseter, Filipstad, Røa og NIH.

(Side 25, kapittel 6.4 Anleggsbehov)

- Nye badeanlegg i Oslo må ha bassenger som oppfyller svømmeforbundets krav spesifikasjoner for konkurranse- eller treningsanlegg på ulike nivåer samt ha opplærings-/terapibasseng.
- Det bør bygges et anlegg som oppfyller svømmeforbundets krav til konkurranseanlegg type B.
- Dimensjonering og sammensetning av Oslos framtidige anleggsportefølje må ellers ta utgangspunkt i publikums behov/etterspørsel, som er hovedgrunnlaget for økonomisk sunn drift av anleggene.

(Side 25, kapittel 6.5 Anbefalinger/vurderinger)

Utdanningsetaten (UDE) mener i sitt innspill til denne utredningen at dersom OPS gjennomføres som et slags «kjøp på avbetaling», slik Asplan Viak beskriver, må OPS frarådes. Dersom OPS derimot benyttes som et virkemiddel for å bruke tilbydernes kompetanse og ansvarliggjøre leverandør på lang sikt, som beskrevet i byrådsak 217/10 om

offentlig-privat samarbeid i investeringsprosjekter, og slik UDE selv har erfart gjennom OPS-kontrakter for ny Veitvet og ny Gran skole, kan OPS gi betydelig kostnadsbesparelse og risikoreduksjon for kommunen.

(Side 28, kapittel 7.3 Valg av gjennomføringsstrategi)

Som vi har sett faller publikums krav til et moderne svømme- og badetilbud sammenfaller med kommunens behov for:

- Mest mulig folkehelse pr brukte offentlige krone.
- Mest mulig folkehelse pr kvm bebygd areal: Et «hovedbad» har omtrent samme fotavtrykk (BYA) som en fotballbane, men opptil hundre ganger så mange årlige brukertimer/besøk.

(Side 28, kapittel 7.5 Oslo kommunes behov)

- Dagens kommunale «flerbruksbad» bør, i alle fall som «publikumsbad», raskest mulig med erstattes av nye «folkebad», med tilbud til alle brukergruppe, i ulike størrelser: «hovedbad» (1 mill. besøk/år og konkurranseanlegg B), «områdebad» (0,5 mill), «bydelsbad» (0,25 mill) eller «lokalbad» (0,15 mill.).
- Det bør aller først bygges et «hovedbad», og etter hvert primært fem «bydelsbad».
- Et «områdebad» kan likevel erstatte to «bydelsbad», og to «lokalbad» ett «bydelsbad».
- Den endelige «porteføljen» vil i praksis bli bestemt av hvilke muligheter som over lang tid dukker opp hvor, og i hvilken rekkefølge.
- De nye badene bør ligge nær T-bane.«Hovedbad» og «områdebad» stiller også krav til en viss biltilgjengelighet/parkering, og kan derfor også ligge der T-bane krysser Ring 3.
- Tøyenbadet er nær ideell lokasjon for et større sentralt folkebad, med nærhet til alle T-banelinjer, og mulighet for både inne- og utebassenger i parkomgivelser. Her kan det bygges et «områdebad», kanskje også «hovedbad», som erstatter dagens Tøyenbad.
- Frognerbadet er en tilsvarende lokasjon i vest. Det kan langs Middelthuns gate være plass til et nytt «lokalbad», med billettsalg, garderobe, kafe etc felles med dagens utendørsbad. Deler av utendørsbadet kan da holdes åpent f. eks. mars-nov, med spillvarme fra ny ishall på sørsiden av Frogner stadion. Besøksmessig tilsvarer dette et «områdebad». (Må sjekkes ut nærmere med Byantikvaren)
- Utviklingsområder som Økern senter og Sognsveien 80 kan være er gode lokasjoner for både «hovedbad», «områdebad» og «bydelsbad»
- Utviklingsområder som Furuset og Gjersrud/Stensrud i ytre by kan være gode lokasjoner for «bydelsbad»

(Side 30, kapittel 7.6 Anbefalinger/vurderinger)

Oslobadene hadde i årene 2011-2012 et gjennomsnittlig årlig driftsunderskudd på 40 mill. kroner, tilsvarende 59 kroner pr besøk. Dette på tross av en publikumsandel og billettpriser som i moderne folkebad normalt ville gitt driftsoverskudd.

(Side 39, kapittel 10.6 Driftsøkonomi)

Sogn bad: ifølge BYA ingen spesielle bevaringshensyn. Svært lavt publikumsbesøk. Hovedbase for Oslo Idrettslag svømming. Bør rives og erstattes av nytt folkebad på samme adresse (Sognsveien 80), der det ifølge UBF nå også planlegges bygging av ny videregående skole.

(Side 41, kapittel 10.8 Videre drift av flerbruksbadene – foreløpig vurdering)

Kommentarer til bademeldingen og deldokumentene

Avveininger Frognerbadet vs Sogn/Nydalen: Det er behov for begge!

Vi ser at det i bademeldingens kapittel 2.3, i henvisning til tidligere analyser, nedtones at Oslo Vest i stor grad er pekt på et område som har stort udekket behov for svømmeanlegg. Ser man bort fra bassenger med lengde mindre enn 17 meter, så er indre Oslo Vest helt uten innendørsbassenger, mens Oslo Nord Vest har Sogn, Idrettshøyskolen og Domus Athletica. Det er heller ikke nevnt at Frognerbadet i «forstudien for konkurranseanlegg svømming og stup» ble rangert på tredjeplass av alternativene for lokalisering av konkurranseanlegget.

Men vi er enige i forstudiens konklusjon om at konkurranseanlegg med stor fordel bør kan ligge på Sogn-tomten, der det er god plass til tribuner og rom for høyden som kreves for disse. Sogn har en svømmeklubb med rundt tusen medlemmer i tillegg til svømmekursaktivitet, og i likhet med Lambertseter svømmeklubb med et tilsvarende medlemstall, så bruker klubbens aktivitet og nærskolens svømmeundervisning omtrent hele kapasiteten til et «lokalbad» (Sogn bad). Med mer attraktive og mye større treningsfasiliteter vil klubben med stor sannsynlighet lett kunne doble sin kapasitet, og med byrådets planer om å doble skolens svømmeundervisning, så hadde det vært ønskelig med et bad større enn bydelsbad i Sogn/Nydalen-området, for også å ha noe kapasitet til publikum.

Svømmeklubbene i Majorstuområdet er ennå små på grunn av anleggsmangel, men beliggenheten til Frognerbadet er som det påpekes i Bymiljøetatens utredning, ideell for et større publikumsbad.

Aslak Viak har i sine analyser anslått behovet i 2027 til «*Man regner ca. 800 000 innbyggere rundt 2027. Da vil etterspørselen være badeanlegg som kan motta 2,1 – 2,9 mill besøk årlig. I tillegg kommer skolebadingen og lag og foreninger.*». Den siste setningen er falt vekk i byrådsmeldingen, og byrådets forslag til anlegg tar også bare utgangspunkt i dagens behov. I 2012 utgjorde skolebading, lag og foreninger rundt 30% av besøkene i kommunale bad. Dermed vil byrådets forslag til å bygge tre større anlegg ikke engang dekke laveste behovs estimat for 2027 (publikumbesøk 2,1 mill. og totalt behov 3,0 mill./år), langt mindre gi rom for avvikling av ulønnsomme bad.

Vår mening er derfor at begge anlegg bør bygges, men at nedleggingen av gamle Sogn bad som som nybygg på Sogn medfører, og synergiene med Frognerbadets utebassenger gjør at man får mer kapasitet for pengene ved å prioritere en utbygging på Frogner, og at Frognerbadets lokalisering ved Oslos nest største kollektivknutepunkt vil gjøre badet mer attraktivt.

Svømmehalldekning (Byrådets anbefaling uten nedleggelse)	besøk per år
Ca. besøkstall dagens kommunale bad minus Tøyen	400 000
Dagens skolebad (9 bad*15 elever*30timer*40uker)	162 000
Hovedbad (Tøyen)	1 000 000
Områdebad 2.stk. (antatt Frognerbadet og Stovner)	1 000 000
Ny kapasitet, Røa og Økern	300 000
Samlet kapasitet etter byrådets anbefalte utbygging	2 862 000

Frogner kan bebygges umiddelbart, mens det er usikkert når Sogntomten er tilgjengelig. I bystyresak «Sak 270 13/01343 Nye Blindern videregående skole - Midlertidige lokaler på Sogn videregående skole - ...»- vedtok bystyret 28.8.13

1. Kostnadsrammen for etablering av ny midlertidig videregående skole på Sogn økes fra 57 mill. kroner til 212,8 mill. kroner (P85). Differansen, 155,8 mill. kroner, innarbeides i byrådets forslag til budsjett for 2014.
2. Sogn videregående skole tas i bruk som Blindern videregående skole frem til 2025
3. I regulering av Sogn -tomten avsettes areal til en permanent 8-13 skole.

Sannsynligvis bør man la skolene og svømmeklubben på Sogn disponere gamle Sogn bad inntil planer er klare for området (*levetiden på Sogn bad er så langt forlenget til 2019, og det er sannsynlig det fortsatt vil være skolevirksomhet i den gamle bygningsmassen helt frem til 2025 ref: <http://www.osloby.no/myheter/Her-bli-det-skole-i-11-ar-til-Minst-7257349.html> og http://www.sak.oslo.kommune.no/dok/Bystyret/2013_08/1013618_1_1.PDF). Man derfor bør raskest mulig bruke ressursene på å bygge de to første byggetrinn på Frogner, slik at svømmemiljøet og stupemiljøet har tilfredsstillende anlegg ved et kollektivknutepunkt, når Tøyen rives og miljøene mister Oslos eneste større svømme- og stupearena..*

Som en digresjon kan også nevnes at svømmeanlegget på Tøyen dimensjoneres med tanke på å være publikumsbad, men med tribuner tilstrekkelig til å avholde et norgesmesterskap. Nordre Akerbydel ønsker sterkt et større bad til Sogn-tomten som da neppe kan bebygges før 2025. Samtidig er det et tankeors at det ikke planlegges et eneste bad med størrelse og tribuner nok til at Oslo kan avholde internasjonale svømmestevner, til tross for at svømming er en av verdens største idretter og Norge har hevdet seg i verdenstoppen. Ullevål stadion har gjenvlig tilstrømming av 20.000 tilskuere, og et større konkurransesvømmeanlegg lagt på Sogn-tomten vil kunne gjenbruke den samme infrastrukturen for parkering og kollektivtrafikk. I 2025 er også sannsynligvis befolkningen i byen så stor at det vil være naturlig å bygge et slikt større anlegg.

Midlertidige bad

I bademeldingens «4.2.3. Midlertidig bade- og svømmeanlegg» omtales behovet for midlertidige bad mens man venter på utbygging av de større badene. Dette behovet vil særlig være tilstede når man stenger Tøyenbadet for å bygge nytt hovedbad.

Et slikt midlertidig bad er kostnadsberegnet til 15.mill. kr. og det er da snakk om en thermohall som er 20m bred x 36m lang med 6m sidevegg, og en kontraktperiode på 2,5 år. (ref: <http://www.hallmaker.no/utleie/kristiansand-kommune-svoemmehall-article194-343.html>)

Bydel Nordre Aker (som også ellers har mye fornuftig å si om svømmeanlegg, ref. [http://www.bydel-nordre-aker.oslo.kommune.no/getfile.php/bydel%20nordre%20aker%20\(BNA\)/Internett%20\(BNA\)/Lokalpolitikk/MPS/MPS_innkalling_14_01_27.pdf](http://www.bydel-nordre-aker.oslo.kommune.no/getfile.php/bydel%20nordre%20aker%20(BNA)/Internett%20(BNA)/Lokalpolitikk/MPS/MPS_innkalling_14_01_27.pdf) - Sak 3/14 Bademeldingen for Oslo, Møteinnkalling 1/14, - Miljø, plan og samferdselskomiteen, Bydel Nordre Aker) , påpeker at Frogner kan være et egnet sted for en midlertidig svømmehall.

En slik svømmehall er, som det påpekes i bademeldingen, en løsning som ikke er egner for publikum, og vår rådgivende arkitekt Kari Ruud, påpeker at kommunen vil være mye bedre tjent ved å igangsette utbygging av byggetrinn 1 på Frognerbadet, og eventuelt forstørre det planlagte opplæringsbassenget noe.

Innpassing av et midlertidig basseng i Frognerparken vil neppe bli tatt vel i mot, mens byggetrinn 1 integreres i terrenget, gjenbraker eksisterende garderober, kan gjenbruke eksisterende infrastruktur for betjening og billettsalg, og i tillegg åpner for utvidet sesong i utebassengene. Man får mye mer igjen for pengene og investerer i varige verdier, så når det midlertidige bassenget koster 15 mill. kr. for ca. 2 år, og byggetrinn 1 med 2-3 bassenger er kostnadsestimert til 30 mill. kr., så burde valget være rimelig enkelt.

Tomten er allerede regulert til idrett, og man vet at man bør komme i gang med rehabiliteringen av Frognerbadet så ikke dette kommer samtidig med stengingen av Tøyenbadet. Bymiljøetaten har sagt at rehabiliteringen må gjøres innen 4-5 år, og man reduserer risiko ved å gjøre rehabiliteringen av hovedbassenget samkjørt med byggetrinn 1, før arbeidet på Tøyen igangsettes. Erfaring tilsier at det lett blir forsinkelser i plan- og reguleringsarbeide, og det kan dermed være uklokt å utsette tiltak på Frognerbadet til etter at hovedbad på Tøyen blir ferdigstilt.

Det kan også være gunstig å koordinere grunnarbeid og støpearbeider med det tilsvarende arbeid som nå skal igangsettes i forbindelse med byggingen av ishall og flerbrukshall noen få meter nærmere Kirkeveien.



Det burde også alternativt være mulig å innpasse mer rektangulære bassenger enn det vi har tegnet i våre skisser. Dersom man bygger ut byggetrinn 1 og 2 på Frogner (tilsvarende et bydelsbad), så vil man når man nærmer seg 2025 kunne vurdere om byggetrinn 3 på Frogner bør bygges og/eller om man vil velge å legge et bad på Sogn.

Energi og miljø

En av de største argumentene for å legge helårsbad til Frognerbadet er at isanleggene på Frogner stadion produserer store mengder energi, som kan brukes til å varme opp bassengene. Allerede i dag varmes utebassengene, slik at det burde være gode muligheter for å holde åpent vår og høst, bare man får på plass en utgang nærmere utebassengene og får på plass innendørs varmebassenger eller badstuer. På vinteren kan det meste av overskuddsvarmen brukes til å varme innendørsbassengene.

Overskuddsvarmen fra kunstisbaner er i området 450-600 kWh/år pr m² i driftssesongen, dvs for Frogner rundt 6 millioner kWh/år (eller ditto kroner om man regner 1 krone per kWh) (ref. http://n-s-f.no/filarkiv/anlegg/varme_kunstis.pdf).

Desto mer sol eller varme, desto mer varme vil stadion på 10 mål fange opp, og desto mer varme vil isanlegget produsere.... Så allerede der fanger vi opp solvarme. Det vil være gunstig for levetid på banerør og kunstgress, og for oppvarming av dusjvann og bassenger om man kjøper isanlegget på lav kapasitet også i de varme månedene. Målinger viser temperaturer på opptil 27 grader i laketemperaturen i sommerhalvåret.

Betong har meget gode egenskaper som varmemagasin. Dersom man skal støpe bassengvegger, så kan det være gunstig å overdimensjonere disse, og isolere godt mot grunnen, for dermed å kunne oppmagasinere varme som motvirker døgnvariasjoner. Tykkere betongvegger vil også øke levetiden på bassengene (levetid på svømmebasseng er stort sett en linjær funksjon av tykkelsen på betongen, ref. betongsyke).

De store byggflatene som vender mot sør og vest gjør også at man i stor grad kan bruke store glassflater som solfangere for å varme opp innearealene. På Frognerbadet vil det ikke være andre bygninger som vil skygge, og plenskråningen ned mot dammen gjør også at det bare i liten grad være skygge fra større trær. Man kan ha solfangere integrert som en harmonisk del av bygningskroppen, i tak, fasade eller evt. i vindusramme. Solfangeren kan dermed ha flere funksjoner - energileverandør, kledning, støyskjerming, solavskjerming, enten gjennom standard paneler (ref. f.eks. <http://www.aventa.no/Solenergi/Aventa-solvarmeanlegg-komponenter>) eller ved å benytte f.eks. mørk skifer, granitt eller betong i yttervegger, med vannvarmekabler under som frakter solvarmen.

Standard solfangerløsninger for tak er kommet langt nok til at utseende er tilstrekkelig tiltalende, og muligens kan vi også bruke kombinasjonsløsninger som fanger både elektrisk energi og varme.. Løsninger med vakumrør har også tilstrekkelig virkningsgrad selv om det er kuldegrader i luften til å gi et varmebidrag selv på kalde vinterdager.

Sannsynligvis vil kravene til takhøyde gjøre at man ikke får utnyttet hele takarealet vinterstid. Hellingsvinkler under 30 grader bør unngås i solfangerløsninger, som betyr at med 40 cm isolasjon som gir en taktykkelse på rundt 60 cm, så er det primært en kant på 120 cm som vil kunne brukes til vakumrør solfangere, mens resten av taket må bruke en «sagtannprofil» med helninger på 30-40 grader eller bruke rimeligere løsninger som primært vil gi noe særlig varmebidrag til badet i sommerhalvåret. I den grad ventilasjonsrør inngår i takkonstruksjonen og gir ytterligere takhøyde, kan man legge disse på nordsiden av taket for å utnytte helningen dette skaper.,

Solinnstråling i optimal vinkling 47,3 grader Oslofjordområdet 1208 kwt/år/m², og det ser det ut som man kan typisk fange opptil 350 kwt/m²/år (ref. http://www.byggalliansen.no/dokumenter_13/mt_130313/10-130313_Solenergi_Oystein-Holm.pdf) mens enkelte vakumrørpaneler reklamerer med opptil 800 kwt/m²/år. Med en takflate på rundt 2000 kvm og et antatt utbytte på 250 kwt/m²/år utgjør dette 500.000 kwt/år tilsvarende energi for 300-500.000 kr. per år.

Veggenes hellingsvinkel på 90 grader (fasadeintegrasjon) er optimalt vinterstid, for da får man med seg mest mulig av den lave vår- og høstsola da varmebehovet er stort. Men sannsynligvis er her beste løsning å fange opp dette gjennom vindusflatene for deretter bruke varmepumper i ventilasjonsanleggene som fanger opp denne varmen for bruk til vannoppvarming, og man kan supplementere glassflatene med paneler eller mørke «stenflater» som fanger varme. Veggarealet er mindre (kanskje rundt 1000 kvm), men større virkningsgrad kan kompensere for dette og total verdi av energi kan være i samme størrelsesorden, dvs ca 300-500.000 kr. per år .

All varme, både fra solfangere, stadions isanlegg og fra varmepumper (avløpsvann og avkastluft) bør gå inn i det samme varmesystemet, som kan varme alt varmt vann både i bassenger og dusjer, for å gi en best mulig energistyring, og supplementering med elektrisk energi når det er nødvendig.

I tillegg kan andre «smarte» løsninger vurderes. Vann fra dusjene kan brukes til spyling av toaletter, for å reduseres mengden og øke gjennomsnittstemperaturen i avløpsvannet, slik at mer av energien kan gjennvinnnes.

Den tause majoriteten

Idretten, skolene og eldre/pleietrengende er blitt lyttet til. Men mosjonssvømmerne og andre i den store sekkeposten «*Større barn/voksne som også bruker svømmeanleggene på hverdager før og etter skoletid*» er det tatt lite hensyn, til tross for at idretten stadig er bekymret over det store frafallet fra organisert idrett i 13-14-årsalderen, og folkehelsen er bekymret over de enorme helsekostnadene samfunnet påføres grunnet manglende fysisk aktivitet i den voksne befolkningen. Denne gruppen utgjør kanskje den største gruppen svømmehallbrukere, men har ingen sterke interesseorganisasjoner som talsmenn.

Bademeldingen har neglisjert denne gruppen ved ikke å differensiere behovene, og ved å plassere stupetårnene i svømmebassengene. En slik løsning gjør at en stor del av svømmebassenget blir stengt dersom man skal tillate stuping. Ungdom ønsker å stupe hoppe, dykke, leke, prøve seg ut og utfordre grenser, og den slags aktiviteter går generelt dårlig sammen med mosjons- og treningssvømming, så man bør tilstrebe løsninger med egne stupebasseng.

Det er også sterkt ønske om 50-meter bassenger blant mosjonssvømmerne, og en spørreundersøkelse i mosjonssvømmeklubben Frogner svømmeklubb, ga klare indikasjoner på at man ønsket badene var delt inn i

- en mosjons/treningssone (les 50*25-meter basseng med swim-lanes)
- en stupe/lek/dykke-sone for ungdom (les 25*25 m stupebasseng med plass både til stup og lek)
- en opplærings/terapi-sone (grunne varmtvannsbassenger med litt lengde/størrelse)
- og en familieavdeling for barn og barnefamilier (laguer, leker og sklier)

Vår skisse til Frognerbadet gjenspeiler dette tankesettet, og prøver skape et attraktivt treffsted for alle grupper..

Samtidige brukere

Bademeldingen opererer med begrepet samtidige brukere, og det er viktig å være oppmerksom på at man her snakker om dimensjonering av rensaneanlegget. Dersom man fyller anlegget til denne teoretiske maks grensen, og (som de som har gjort analysen) antar halvparten er i bassenget og halvparten i garderobene, vil f.eks. 300 samtidige brukere i et lokalbad med samlet bassengflate 473 kvm, bety at hver svømmer har 2,3 kvadratmeter vann til rådighet. 2,3 meter er omtrent den lengden man har når man strekker armene over hodet, så det betyr at alle må svømme crawl (brystsvømming krever større bredde) og man svømmer med 10 cm avstand mellom hver svømmer i rekken, uten plass til å svømme forbi de som svømmer litt sakte. Denne type tetthet oppnås vanligvis bare på varme sommerdager i Frognerbadet, når målet mer er å kjøle seg ned og være med venner enn å svømme.

Derfor vil tabellen over utnyttelsesgrad i Oslobadene mer fortelle hvilke bad som har gode rensaneanlegg, enn i hvor stor grad bassengene er overfylt.

Vi har flere eksempler på eldre som har sluttet å svømme i Tøyenbadet (utnyttelsesgrad 13%) fordi det er så trangt i bassenget at folk stadig sparker borti dem. (Tøyenbadet har normalt rundt 400.000 besøk i året, og Oslobadene holder i snitt åpent 72 timer i uka i sesongen, så vi snakker da om rundt 100 personer i bassenget i snitt hver time.)

Lambertseter bad, som drives av Lambertseter svømmeklubb, hadde i 2012 åpent 115 timer i uka i 47 uker, og har da en «to og en halv gang så høy utnyttelse som snittet for Oslobadene». Med 168.517 besøk i året, så gir dette et snitt på 31 personer hver time, og er i tråd med det vi vil anbefale som maks snittbelastning i et 25 meter basseng.

Anslagene for årlige besøk i de ulike badene i analysene er et betraktelig bedre estimat, og det man bør forholde seg til. Med 150.000 besøk i året, åpningstider 07:00-21:00 alle dager 50 uker i året, vil dette gi et snitt på 31 brukere per time for det nevnte lokalbadet noe som også virker som rimelige, nøkterne anslag

Bad	Antall åpnings- timer i uke	Utnyttelses grad i åpnings- tiden
Bøler	73,0	70 %
Furuset	84,0	21 %
Vestkantbad	63,5	32 %
Tøyen	76,5	13 %
Romsås	55,0	30 %
Sogn	78,0	35 %
Frognerbadet	86,5	17 %
Nordtvedt	77,5	51 %
Linderud	61,0	29 %
Holmlia	68,5	38 %
Snitt Oslobadene	72,4	34 %

Lambertseter bad		
årlig besøk	pers	168517
uker		47
timer per uke		115
Snitt samtidig brukere	pers/t	31
Toppbelastninger	pers/t	62
<i>Regner Halvparten i bassenget og halvparten i garderobes, etc.</i>		
Areal bassengflate	m2	313
Bassengflate per bruker ved topp	m2/pers	10

Økonomi

Hittil på Frogner er det brukt 150 mill. kr. på stadion isflate og rehabilitering av skøyteklubbens lokaler. Det er satt av 276 mill. kr. til ishall og håndballhall. Med rundt 425 mill investert i skøyter og håndball der anleggene vil konstant være en utgiftspost, så burde det ikke være umulig også å få investert 350 mill. kr. på et frogneranlegg som vil gi overskudd til kommunekassen, og vil betjene mange flere brukere.

Frognerbadet har også den fordel at det ligger kort gangavstand fra Majorstuen skole, Uranienborg skole, og Skøyen skole, som tilsammen har et par tusen elever, og man bør dermed gjennom statens «rentekompensjons-ordning for skoler og svømmeanlegg» kunne finansiere anlegget gjennom rentefrie lån.

Dette er svært interessant da byrådet er bekymret for en økt rentebalastning for kommunen.

Men selv uten rentefrihet er svømmeanleggprosjektene lukrative for kommunen. Lånerenten gjennom kommunalbanken ligger på 2-3 %, mens driftoverskudd for de større planlagte badene antas å ville ligge på 6,5-9%, i tillegg til store innsparinger på kommunens helse- og sosial-budsjetter. Det er dermed merkelig om kommunen foreslår å skyve disse prosjektene ut i tid.

Vi vil foreslå at Oslo kommune så raskt som mulig bygger ut Frognerbadet, Tøyen og et anlegg i Oslo øst, og at man øremerker overskuddene fra disse anleggene til betjening av gjeld og til finansiering av ytterligere svømmeanlegg i den grad man forventer at slike nye anlegg vil kunne gå med overskudd. Gitt den avkastning som forespeiles i bademeldingen, burde anleggene da allerede kunne gi et betraktelig økonomisk bidrag når et idrettsbad eventuelt vil kunne realiseres på Sogn i 2025-26.

Er status for Oslos svømmere så bra som rapporten gir inntrykk av

Bassenger på Det norske radiumhospital, Diakonhjemmet, Rikshospitalet, Montebello svøm og trim, Holmenkollen Park hotel spa og Lysebu regnes inn i oversikten over «Andre opplæringsbassenger». Man bør kanskje justere ned litt på antall bad «åpne for publikum og skoler». Disse badene gir kanskje et feil bilde gjennom konklusjonen i bademeldingens side 13 at «Den lavere kommunale dekningen i indre og ytre vest kompenseres dels av en mye høyere ikke-kommunal dekning.» og man ser også at dette gir et skjevt bilde når det også gjøres oppmerksom på at «Vestre Aker har alene 72 % av bassengarealet i kategorien «andre bassenger».)»

Byrådets strategier for framtiden

Strategi 1: Tøyen Bad bygges ut til et byomfattende bad som tilfredsstillende konkurranseklasse B. KVVU er igangsatt og ferdigstillelsen er satt til 2018. Det skal videre utredes to nye «områdebad», bad av mindre format enn Tøyenbadet, ett i vest og ett i sør/øst. Disse skal ligge nært kollektivknutepunkt. Plasseringen skal avgjøres forbindelse med konseptvalgutredningen.

Vi gir dette tiltaket vår fulle støtte, men mener at ettersom rundt halvparten av besøkene til offentlige bad er til Tøyen-badet, så burde man forsøke å øke svømmehallkapasiteten andre steder i byen før man begynner å rive. Vi regner med at tre år med halvert svømmehallkapasitet i Oslo vil forverre en allerede lav svømmedyktighet blant Oslos befolkning.

Midlertidige bad er nevnt, men disse er en ren utgiftspost for kommunen på ca. 7 mill.kr. pr. år per basseng, og investeringskostnaden for en bedre og varig løsning på Frogner med samme kapasitet og synergier med utebassengene, er høyst sannsynlig med dette kostnadsnivået inntjent i løpet av bare 4 år.

Strategi 2: «Flerbruksbadene» dvs. 8 tradisjonelle kommunale svømmehaller, med størst potensial oppgraderes og gjøres mere attraktive.

Vi gir dette tiltaket vår fulle støtte, og regner med at dette også omfatter Frognerbadet.

Strategi 3: Øvrige «flerbruksbad» utvikles

Strategi 4: Dagens mindre skolebad videreføres i 15-20 år. Det bygges ingen nye.

Disse to strategiene bør ses i helhet. All erfaring fra kunstgress og flerbrukshaller er at anlegg skaper økt aktivitet og ytterligere etterspørsel. Samtidig er den opprinnelige anbefaling fra bymiljøetaten 5 bydelsbad, og at skolebadene supplementeres, med tanke på hvor viktig tilgjengelighet og nærhet til badene er. Vi bør kunne anta at etterspørselen etter svømmeanlegg vil øke på sikt, og at dette vil kunne møtes med (mer attraktive) lokalbad knyttet til skoler med mer enn 3 parallelle klassetrinn (mer enn 1000 elever), ettersom da skolene alene vil kunne fylle kapasiteten på dagtid, og svømmeanleggene også vil ligge gunstig til i nærmiljøene med tanke på bruk av idrettsklubber og foreninger. Blindern skole (tidligere Sogn VK skole) vil kunne være et eksempel, og et svømme/fleridrettsanlegg bør være integrert i planene for 8-13 skolen som kommer der. Klasse trinnene 11-13 som begynner høsten 2014 utgjør alene 810 elever, så totalt må man regne med minst 1600 elever, i tillegg til ca. 400 elevplasser knyttet til andre tilbud som vil være på skolen inntil videre.

Uøkonomiske bad med gammel teknologi som må drives med lønnsutgifter til badevakter og billettsalg, bør overtas av svømmeklubber, eller kunne avvikles så lenge dette ikke er verneverdige bygninger (og i så fall bør driften kunne overlates til en venneforening for drift på frivillig basis)

Strategi 5: Åpningstidene for badene utvides gradvis

Støttes.

Strategi 6: Obligatorisk svømmeopplæring i skolen fordobles

Strategi 7: Økt innsats mot elever som etter obligatorisk opplæring i 4. klasse fortsatt ikke kan svømme.

Støttes fullt ut, men det virker som det ikke planlegges inn nok ressurser for kravene i læreplanen som gjelder 7. og 10. klasse der barna bl.a. også skal vær i stand til å redde andre. Dette vil også kreve at deler av gymtimene brukes på svømmetrening, utover de timene som settes av til svømmeopplæring.

Strategi 8: Framtidige anlegg skal driftes mere kommersielt.

Hvis det i dette menes at man skal prioritere tiltak som øker effektivitet og kvalitet, og en tilpasning til «markedet» uttrykt ved brukernes ønsker og behov, og ikke menes å utnytte en monopolsituasjon til å optimalisere økonomisk resultat for enheten, så bør dette være et mål.

Strategi 9: Framtidig anlegg bygges mere miljøriktige.

Støttes. Vi har allerede omtalt deler av hvordan dette kan integreres på Frognerbadet.

Frognerbadet som helårsbad

Dette skrevet er primært skisser for hvordan et anlegg bør kunne innpasses i Frognerparken og Frognerbadet. Det er store muligheter for forbedringer, dersom kompetente arkitektmiljøer kan videreutvikle disse ideene, og det er også mulighet for alternative løsninger. Vårt innspill er derfor for å vise hvilke muligheter som finnes, og gi en målestokk for hvor god løsningen minst må være.

Følgende prinsipper mener vi bør gjelde:

Landskapsvern og miljø:

- Anlegget skal passe inn i parken.
- Mest mulig av bygningsmassen bør legges ned i bakken
- Synlige bygningselementer bør ikke være høyere enn dagens garderobe-bue.
- Mest mulig av buen bør bevares, og buen bør speiles/gjentas i tilbyggene.
- Nye takarealer bør brukes til terrassaer/vrimleområder, slik at ikke friområdene reduseres i areal
- Terrassaene bør utnyttes til nytt og bedre kafeteria/restaurant-tilbud med større kapasitet og minst like godt tilbud som dagens kafeteriløsning.
- Utnyttelse av spillvarme fra isanlegget, solfangere integrert i bygget og varmepumper på avløp og utluft.

Samspill innerom og uterom

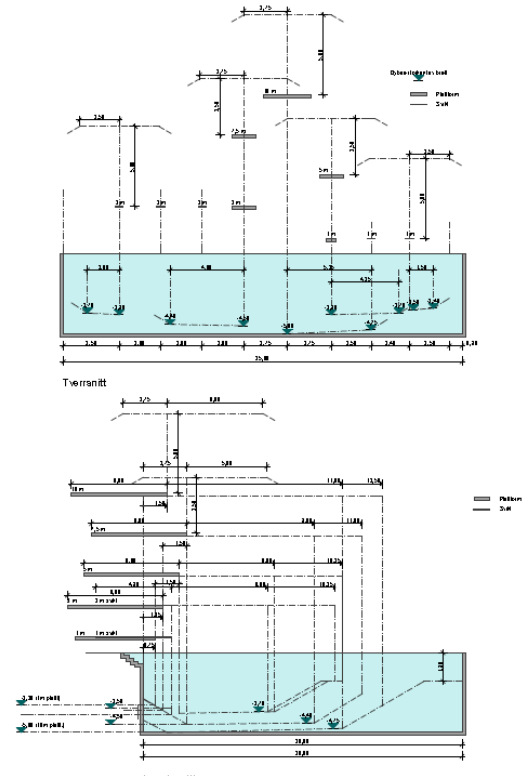
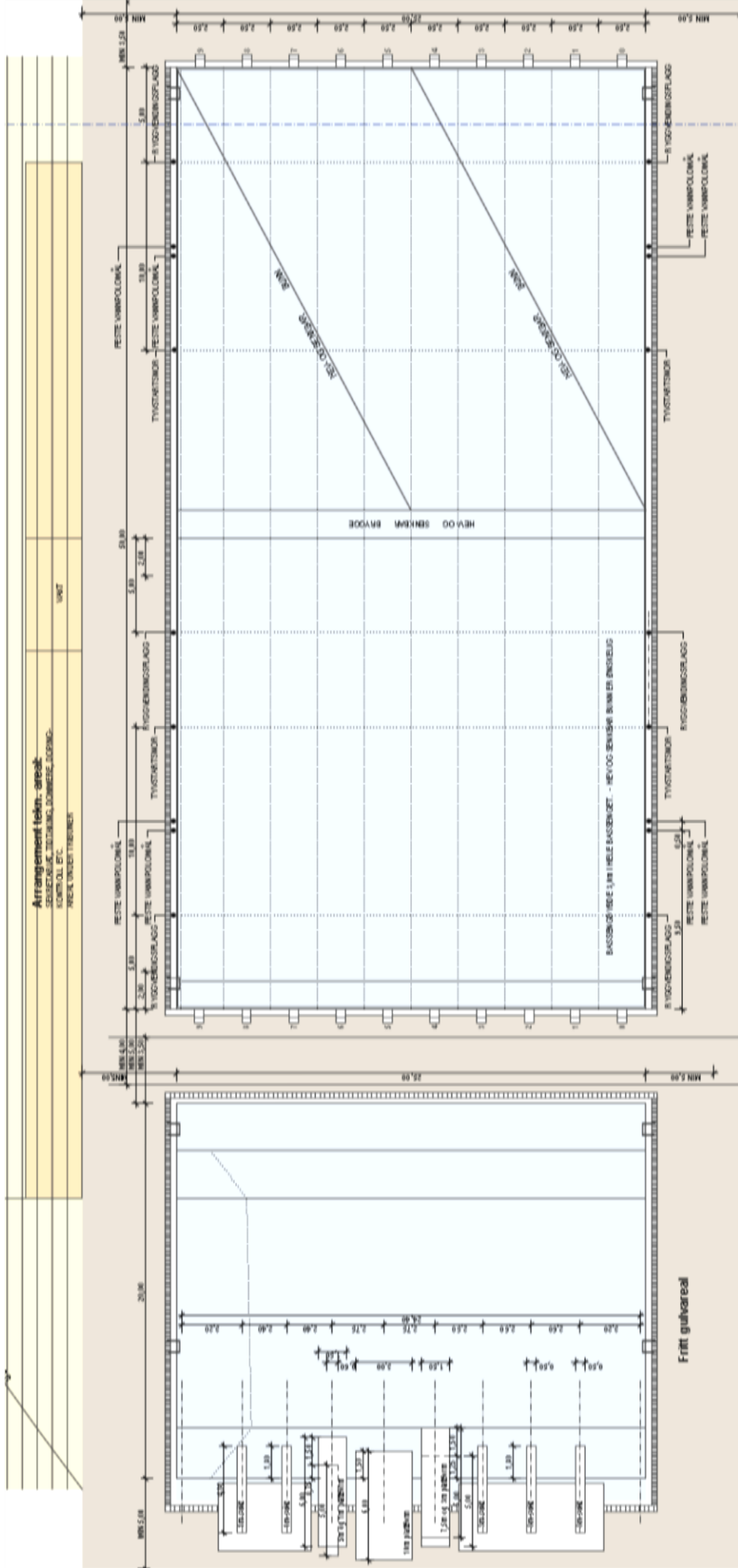
- Det bør være vindusflater som slipper himmel og dagslys inn i anlegget, og helst et samspill med uteområdene og den grønne parken slik at man kan «svømme i parken» vinterstid.

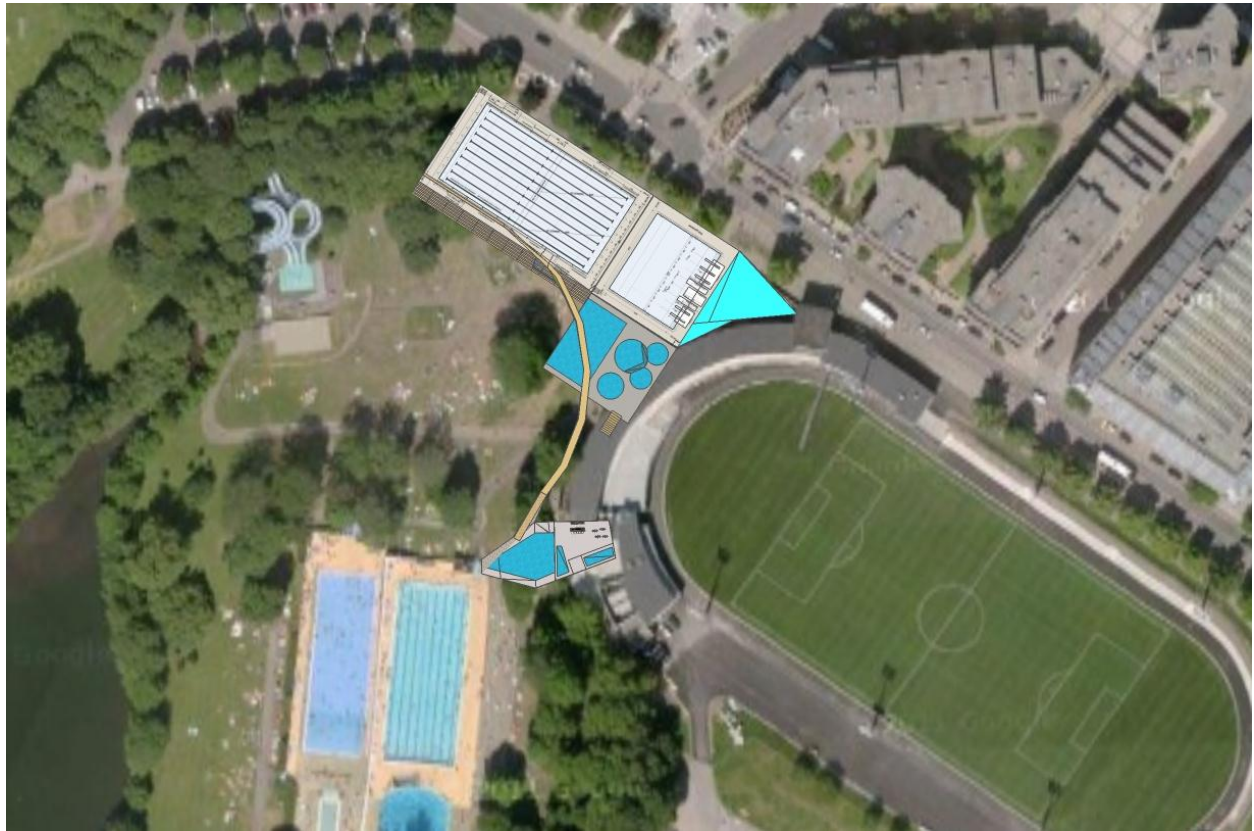
Treningstilbud

- Våtsonene bør gi rom for ulike soner
 - en mosjons/treningssone (les 50*25-meter basseng med swim-lanes)
 - en stupe/lek/dykke-sone for ungdom (les 25*25 m stupebasseng med plass både til stup og lek)
 - en opplærings/terapi-sone (grunne varmtvannsbassenger med litt lengde/størrelse)
 - en familieavdeling for barn og barnefamilier (laguer, leker og sklier)
 - og badstue/velvære
- anlegget bør også gi rom til andre treningstilbud som vekttrening, dans, aerobic og kampsport.
- Inneanlegge bør være tilknyttet sluseområdet nærmere utebassengene som skal muliggjøre utendørs helårssvømming.

Vi forventer følgende besøkstall, fysiske og økonomiske verdier:

Type bad		Hovedbad	Områdebad	Bydelsbad	Lokalbad	Frognerbadet
Årlig besøk	tusen	1 000	500	250	150	600
Kapasitet samtidig besøk	pers.	2 400	1 200	600	300	1 200
Svømmebasseng	m	50 x 25	50 x 25	25 x 12,5	25 x 12,5	50 x 25
Stupebasseng		25 x 20				25 x 20
Stuphøyder	m	1+3+5+7,5+10	1+3+5+7,5+10	1+3+5	1+3+5	1+3+5+7,5+10
Tilskuerplasser	pers.	1 500	500	100	50	500
Familiebassenger		8 stk	6 stk	4 stk	1 stk	4 stk
Varmtvannsbassenger		2 stk	2 stk	1 stk	1 stk	2 stk
Surfebasseng		1 stk	1 stk			1 stk
Svømmebasseng	m2	1 250	1 250	313	313	1 250
Stupebasseng	m2	500				500
Familiebassenger	m2	900	400	300	50	300
Varmtvannsbassenger	m2	300	220	110	110	220
Surfebasseng	m2	120	120			120
Sum bassengflate	m2	3 070	1 990	723	473	2 390
kvm/samtidig badende	m2/p	2,6	3,3	2,4	3,2	4,0
Kvm/samtidig besøk	m2/p	1,3	1,7	1,2	1,6	2,0
Samlet fotavtrykk, Ca. BYA m2		10 000	5 500	2 700	1 400	4 500
Prosjektkostnad, eks. Moms	mill.kr.	600	350	140	90	350
Tilskudd spillemidler	mill.kr.	70	40	15	15	40
Driftskostnader	mill.kr.	42	25	16	8	25
Inntekter	mill.kr.	90	45	20	8	54
Overskudd	mill.kr.	48	20	4	-	29
Forrentning av investering	%	9,1%	6,5%	3,2%	0,0%	9,4%

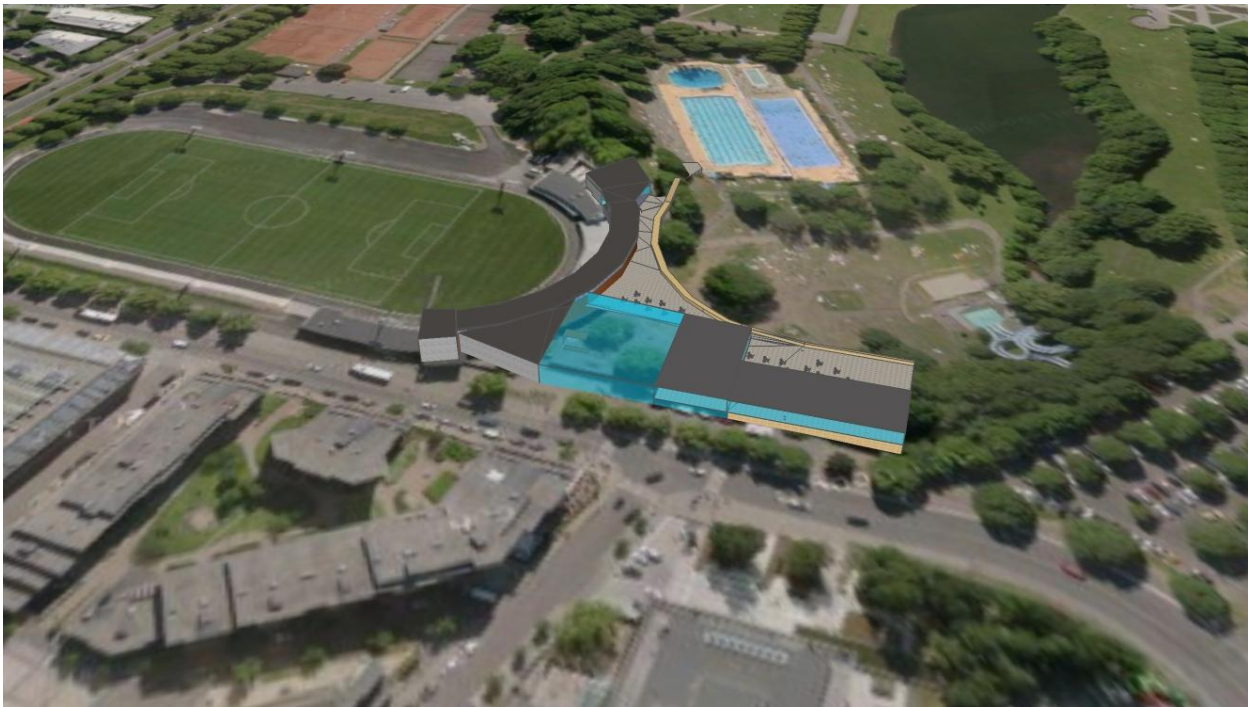




Figur 1 - Bassenger under bakkenivå



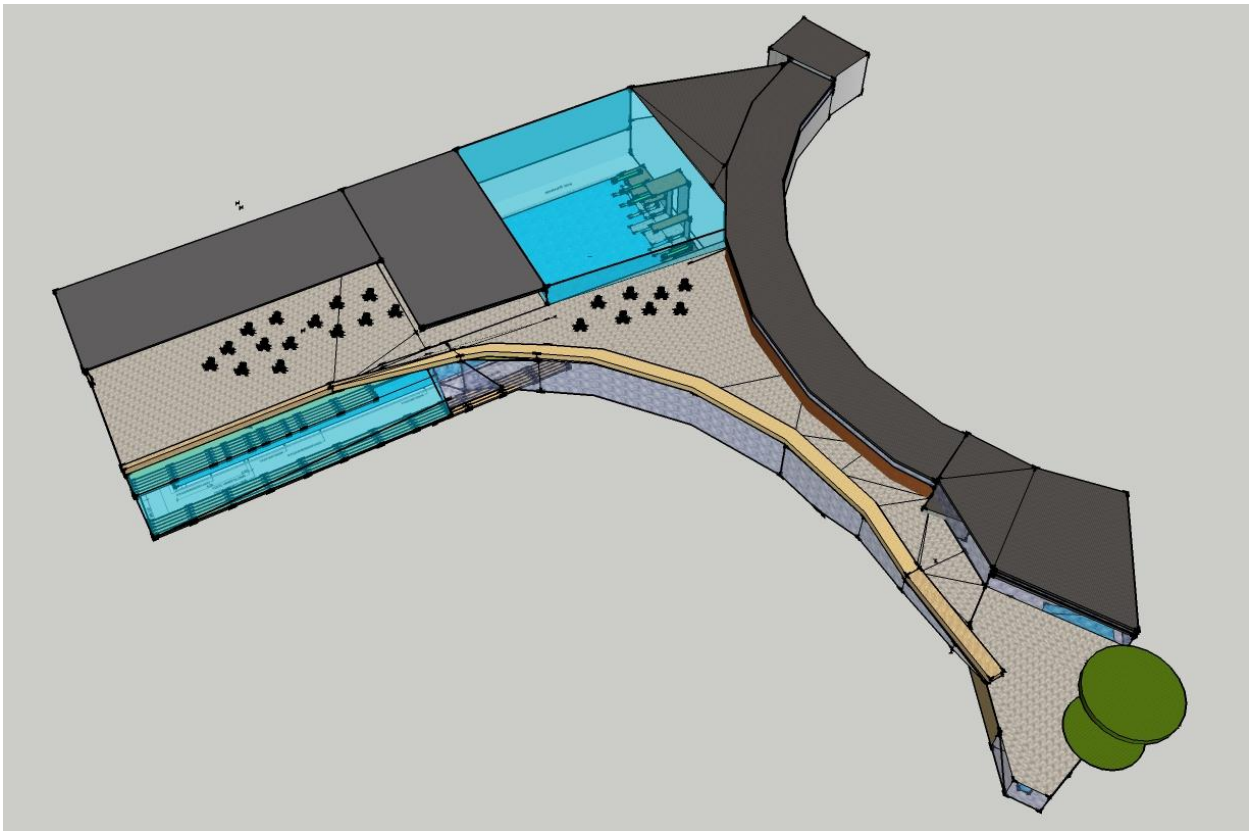
Figur 2 - Synlige deler av byggetrinn 1, 2 og 3



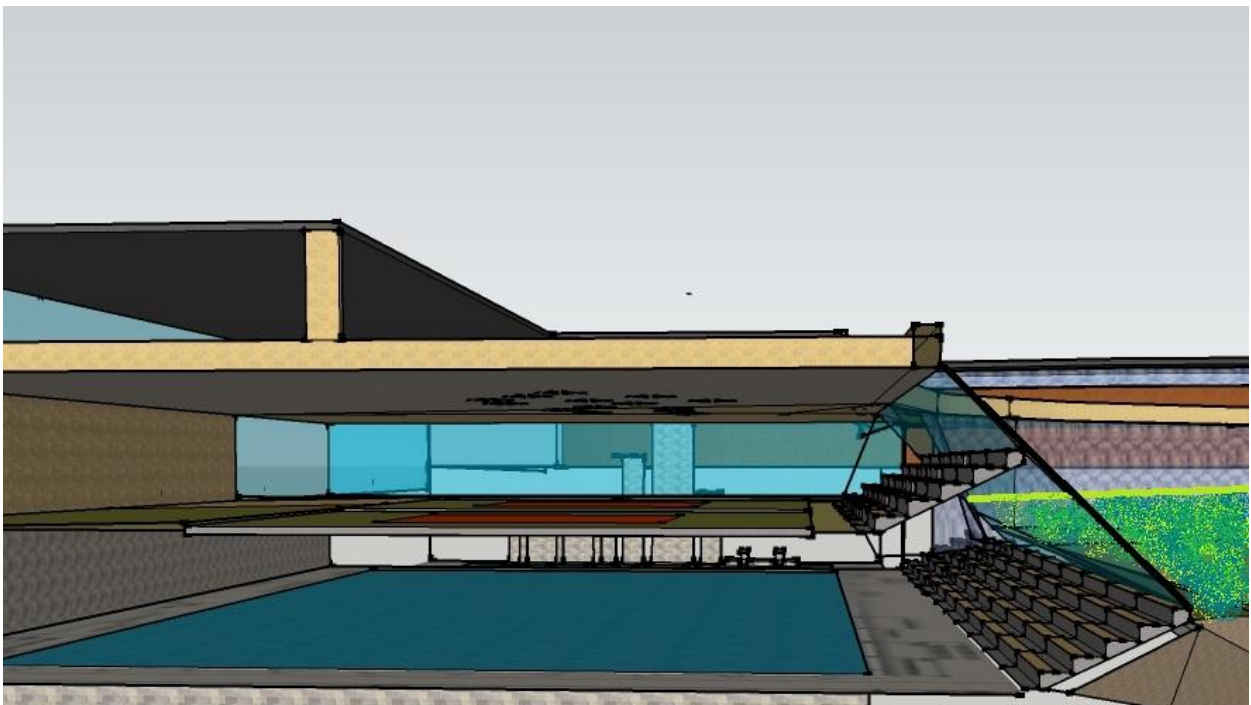
Figur 3 -Perspektiv fra inngangssiden



Figur 4 - Perspektiv fra parken



Figur 5 – Store terrasseflater i tilknytning til kafeteria



Figur 6 – Skråtilte glassvegger for maksimum inntak av lys og varme, og utgang fra 50-meter bassenget direkte ut til grøntområdet. Overskuddsvarme suges inn gjennom balansert ventilasjon, og brukes til oppvarming av bassenger og dusjvann.

Byggetrinn 1- Lengre utesesong og mulighet for svømmeopplæring

I et land med dårlige sommere og mange maneter, der forholdende gjør at bading i sjøen ikke blir stort mer enn bading (de færreste trenes opp i sjøen til å kunne svømme mer enn 20 meter...), har utebassengene en viktig rolle, både for svømmeopplæring, men også for helse og trivsel. Vi vet for eksempel at Frognerbadet på fine dager har opptil 6000 besøk. Til sammenligning har Tøyenbadet i snitt 1000-1500 besøk pr. dag gjennom hele året.

Mange av Frogner svømmeklubbs medlemmer savner utesvømmingen når Frognerbadet stenger, og en del av disse finner seg ikke til rette i innebassengene, og venter til neste vår før de igjen begynner å svømme. Og det er noe eget med å svømme ute under åpen himmel, med trær frisk luft og hele Frognerparken rundt oss. Det er samme følelsen som man går på skøyter eller ski, med blå himmel, snø og trær og dagslys. Det er nok mange som ikke kunne tenke seg å gå på ski eller skøyter i en hall, og det er derfor lett å forstå de som ikke heller liker å svømme innendørs. Man føler savnet etter Frognerbadet når det stenger om høsten.

Vintersvømming har lange tradisjoner i en rekke nordlige land, og for mange av disse landene er utebassengene der man kan svømme i bitende vinterkulde, en del av turist-imaget. Det er derfor ikke unaturlig om man også ønsker undervarme i utebassengene, slik at utesvømming kan være en helårsidrett. Energimessig er overflaten av et 50-meterbasseng (med plass til opptil 100 mennesker) bare 25% av overflaten på en fotballbane (med plass til 42 spillere) så selv om temperaturen er høyere, så behøver kanskje ikke energitapet være større pr. treningstime, og vil kunne reduseres ved bruk av varmluftgardiner og overdekning av bassenget når det ikke er i bruk.

En tilrettelegging av Frognerbadet for vinterbruk, med bruk av overskuddsvarme fra isflaten på Frogner, vil være en rimelig måte raskt å kunne dekke bydelens mest akutte behov for svømmeanlegg. Løsningen bruker «hullet» i enden av garderobebygget til å legge et lite nybygg delvis nedsenket i terrenget. Det er heller ikke tap av friområder eller sannsynlig at byantikvaren vil komme med innsigelser.

Vi mener dette kan oppnås med et 500 kvm tilbygg til ca. 30 mill.kr. integrert inn i terrenget mellom gratinghaugen, de eksisterende garderobes og byggene knyttet til Stadion.

Vi anser at det er to kritiske punkter som må tilfredsstilles for å gi en god utnyttelse av et eventuelt helårssanlegg.

- Det må være opplæringsbassenger og varmesoner som gjør at skolene vil ønske å bruke anlegget på dagtid til svømmeundervisning og fysisk trening av skolebarna.
- Det må være varmesoner, helhetlig treningstilbud og sosiale møteplasser som gjør anlegget attraktivt for den voksne befolkning på morgnen og kveld.

Vi har laget noen skisser, og basert på dette anslår vi kostnaden ved en god løsning til å ligge rundt 25-30 mill.kr.

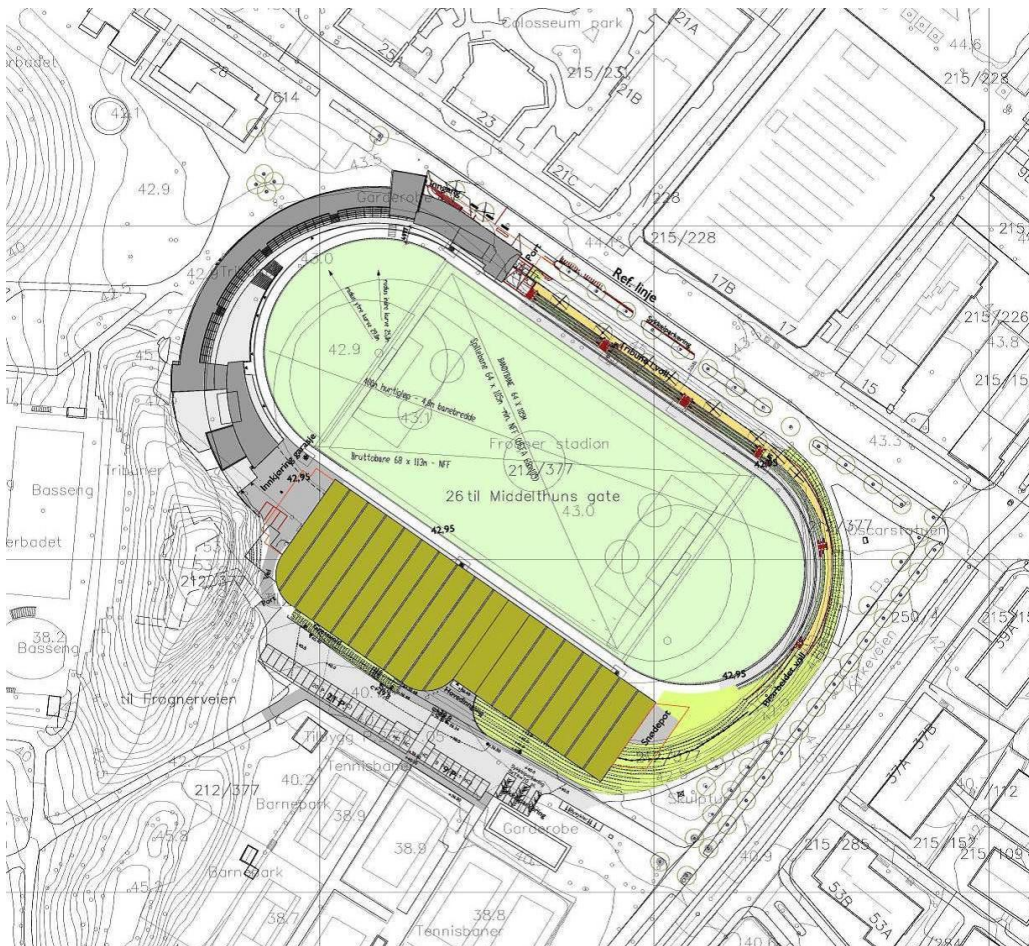
- Påbygg på ca 500 kvm., med 3 mindre bassenger, det største med lengde 20 m.
- Regne en byggekostnad på 40-60.000 kr. pr. kvm som gir en byggekostnad på 20-30 mill.kr.



Bademeldingen sier Frognerbadet trenger totalrenovering innen 5 år og det er en rekke mangler ved eksisterende garderøber:

- * **Dagens garderobeanlegg er halvferdig. Helhetsplan med badstuer og relax avdeling ble stoppet.**
- * **Hygiene:**
- * Garderobene skiller ikke barfotsone. For å komme til toaletter utenfra, går man gjennom det som burde være barfotsone.
- * **Teknisk:**
- * Dusj sone tilfredsstillende ikke våtroms normen. Vann siger ut i korridor og ut i dekket. Resultat: fliser løsner, maling flakker (se f.eks, nedre del av søyler i damegarderoben).
- * Oversvømmelser på grunn av tette sluk ikke uvanlig
- * Damegarderobe har ikke stikkontakter for medbragte fønere. På grunn av utformingen av garderoben brukes vaskerommet som «fellesgarderobe» av noen. Trangt om plassen for kontakter.
- * Badstue forsvant ved ombygging. Stort savn.
- * **Planløsning:**
- * Helt fra Romertidens badeanlegg har mann sett at bading er en sosial aktivitet. Det er det liten forståelse for i dagens planløsning med store glassflater inn i garderoben. Det tvinger frem bruk av båser som er uønsket for de fleste av oss.
- * Ganglinjen inn til toaletter og dusj er trang, og lagt til området foran garderobeskap. Ikke mulig å passere når skapene er i bruk aktivt.
- * Dagens krav til universell utforming er ikke tilfredsstillende.
- * Åpen sikt mellom herre og damegarderobe. Det må være spesielt vanskelig med ungdom og bruk for skoleklasser eller grupper.
- * Resepsjon/salg? Fungerer ikke.
- * Ingen plass for å kunne sitte ned og møtes eller vente på venner/ familie

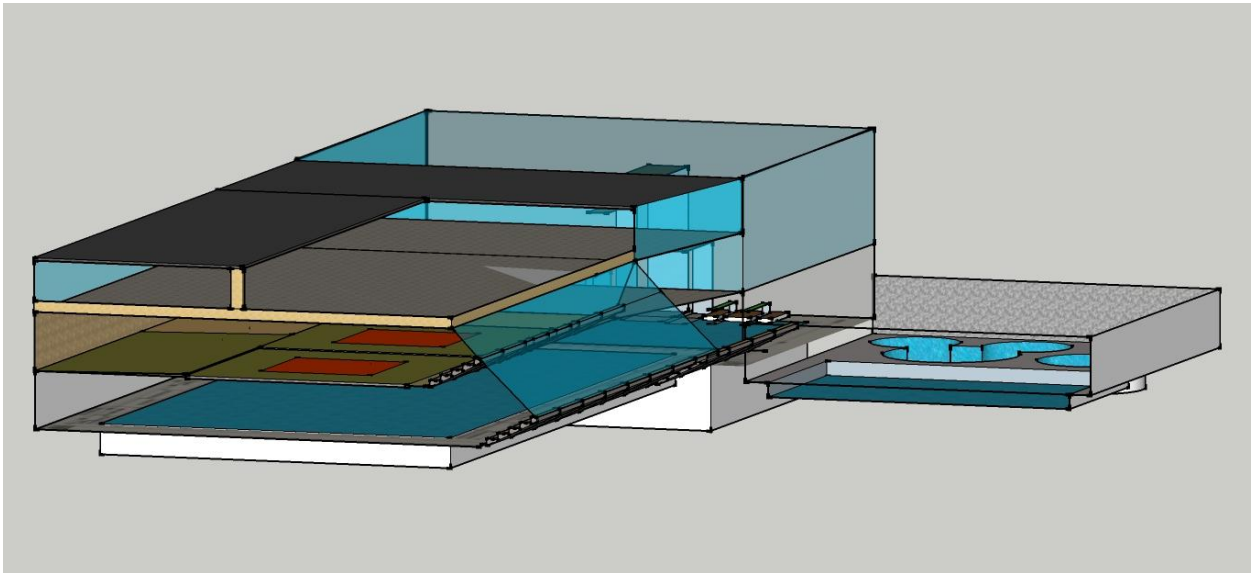
Dette er også ting man bør ta hensyn til ved tilrettelegging for helårsbad.



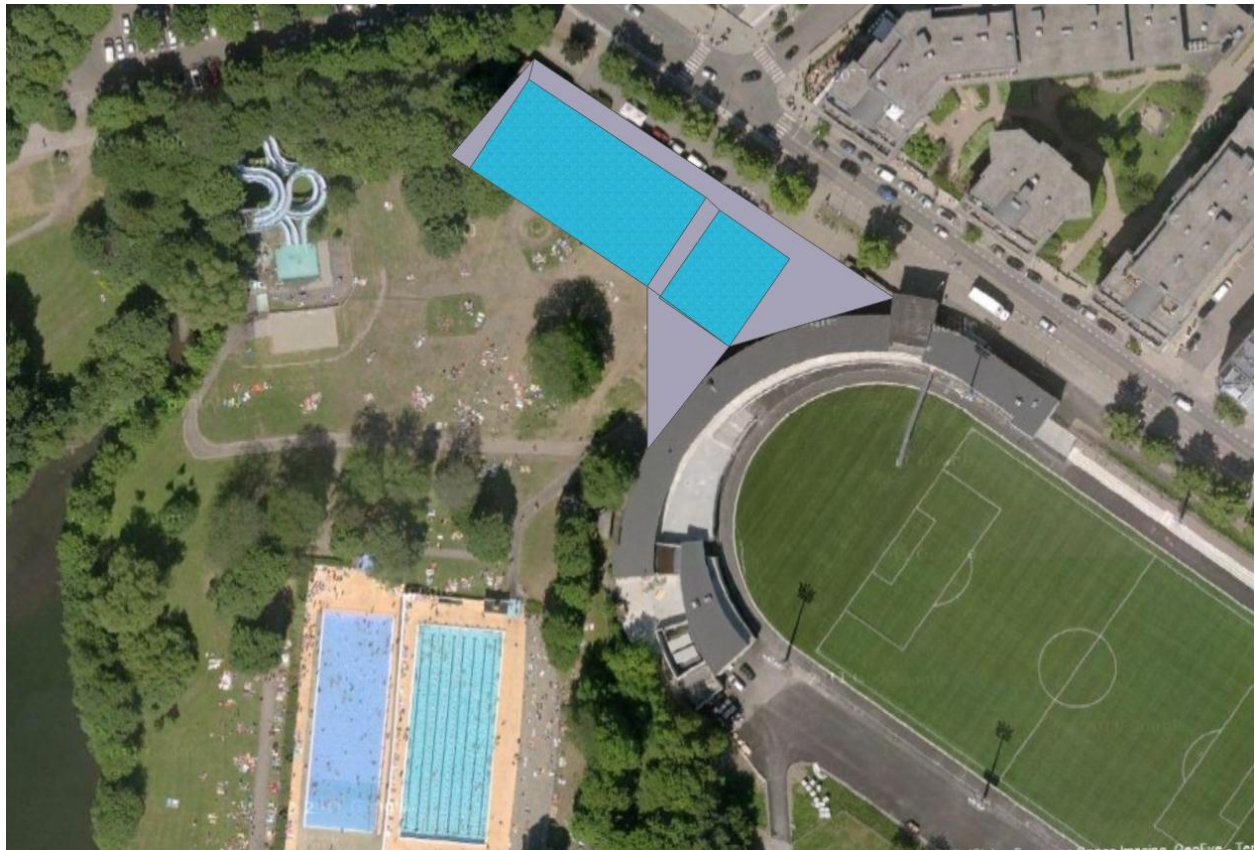
Byggetrinn 2 - Helårs bydelsbad og vinterisolering av garderøber



Byggetrinn 3 - Oppgradering til områdebad med 50 m konkurransebasseng



Alternative plasseringer for innendørs bassenger ved Frognerbadet

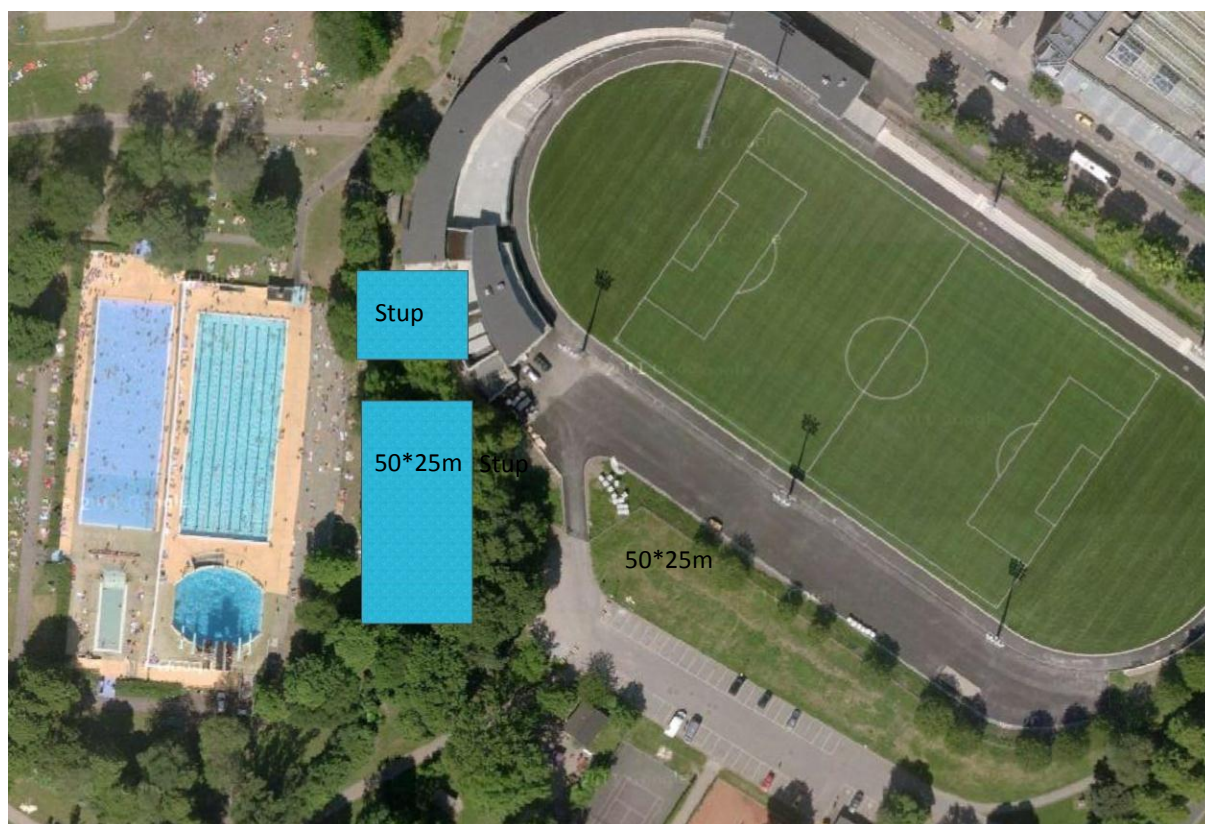
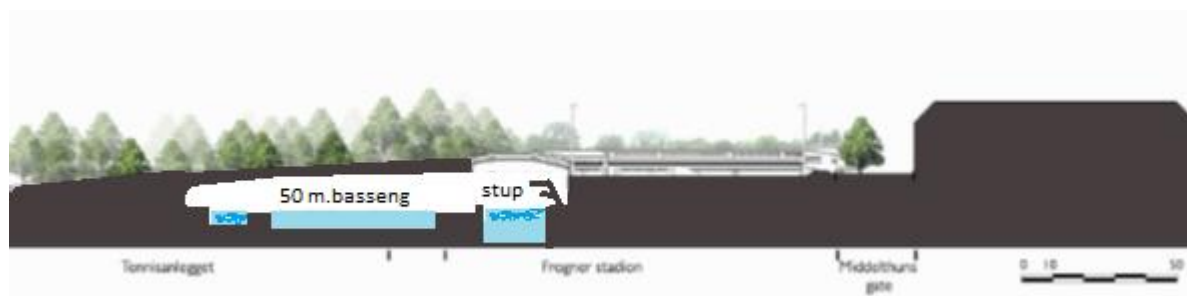
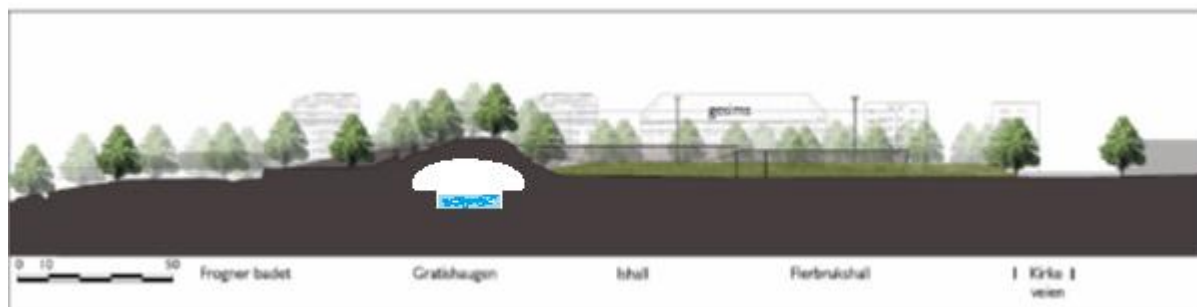


Ny Frognerbadportal

Av de områder som har et svakere landskapvern er også området ved inngangen til Frognerbadet. Det er derfor en mulighet å legge et svømmeanlegg ved utgangsområdet til Frognerbadet. Her er det noe trangt, og mye nedgravd infrastruktur, så mulighet for tribuner er begrenset.

Men det er plass til et fullverdig mosjons- og treningsanlegg med olympiske mål, og det er plass til tribuner med 500 sitteplasser, dersom bassengene senkes ned i terrenget. Ytterligere tribuner kan eventuelt legges under asfalten ved inngangen. Bassengene vil kunne ha panoramautsikt mot Frognerparken, billettsalg kan legges på «bro» over bassengene, og en ny restaurant kan legges i en etasje over inngangen, eventuelt sammen med treningsstudio, dansesaler og/eller kampsportsenter uten at høyden blir høyere enn dagens garderober.

Representanter for Frognerparkens Venner har tidligere pekt på dette området som en mulighet. Øvrige deler av parken, inklusiv resten av utebadet, er underlagt sterkt vern, og man kan derfor ikke f.eks. legge lokk over dagens bassenger. Svømmeklubben vil også sterkt fraråde innkapsling av utebassengene, da det ville ødelegge de kvalitetene som gjør at Frognerbadet er kjent i hele landet.

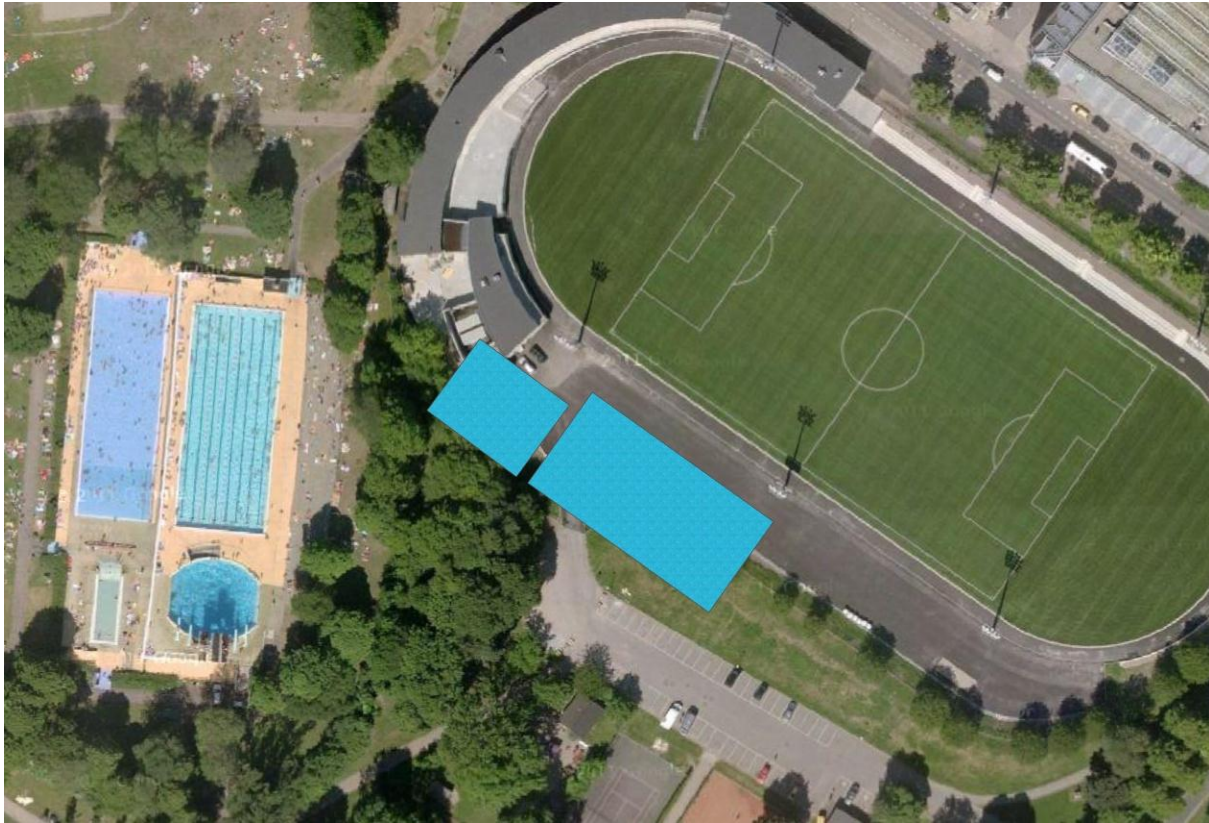


Grottebadet

En mulighet ved forlenging av taket på garderobene og stadionbygget, er at man kan legge et stupebasseng under taket, og legge et 50-meterbasseng i en grotte under gratishaugen. Dette gir kostnaden med å sprengre ut masse, men kan gi store innsparinger ved at man kan fundamentere de tunge bassengene på solid fjell.

Det er allerede et sivilforsvarsanlegg i fjellet under haugen, så deler av utsprengningen er allerede gjort.

Fordel med denne plasseringen er integrasjon med garderobene og mulighet for bruk av utebassengene også på vinteren. Dette kan også gi også rom for sklier og terapi/opplærings-bassenger.



Kjellerbadet

Det er også mulig å forlenge ishalltaket for å legge stupebassenget under taket i forlenging av ishallen, og legge 50-meterbassenget inn under ishallen. Siden arealet likevel skal graves ut, så er merkostnaden med å grave noen meter dypere forholdsvis liten.

Dette er sannsynligvis en betraktelig rimeligere løsning enn de andre større alternativene.

Fordel med denne plasseringen er også integrasjon med garderobene og mulighet for bruk av utebassengene på vinteren. Dette kan også gi også rom for sklier og terapi/opplærings-bassenger.

Majorstulokket

Det har vært nevnt at man kan plassere et nytt svømmeanlegg på det planlagte «Majorstulokket» .

Vi tør ikke foreslå å plassere intill 5.000 tonn vann over sporområdet, eller i nærheten av tog og T-bane, der de stadige vibrasjonene i grunnen kan skape sprekker og setningsskader.

I tillegg kan tomten ved Frognerbadet bare brukes til idrettsformål, mens man ved å bygge et større svømmeanlegg på Majorstulokket vil gi avkall på bolig- og næringslokaler til en verdi av rundt to milliarder kroner.